



ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมือง
เขาสามยอต อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และพ้นจาก
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น มีหน้าที่ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ร้องจึงมี
หนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินถึง ๓ ครั้ง โดยผู้ถูกกล่าวหาได้รับ
หนังสือแล้วทั้ง ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉยไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
แต่อย่างใด ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕
เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงในการกระทำผิดตามที่ถูกกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหา
ไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกครั้งหนึ่ง
โดยผู้ถูกกล่าวหาได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองเขาสามยอต อำเภอเมือง
ลพบุรี จังหวัดลพบุรี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมือง
เขาสามยอต ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๐๒ (๙) และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง





เมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาพยานหลักฐานของผู้ร้องแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ของตนในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง จนกระทั่งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถึง ๓ ครั้ง และผู้ถูกกล่าวหาได้รับหนังสือแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหา ยังคงเพิกเฉยไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงในการกระทำ ความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอีก ตามพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อันเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นที่จะต้องปฏิบัติ จึงเป็นการละเลยเพิกเฉยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด จนกระทั่งผู้ร้องได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีผลกระทบต่อ การตรวจสอบ ความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองเขาสารคาม อำเภอลพบุรี จังหวัดลพบุรี และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหา ต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง





สมาชิกสภาเทศบาลเมืองเขาสามยอต อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

พิพากษาว่า นายณรงค์ชัยหรือณรงค์ บุชบา ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองเขาสามยอต
อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ลงโทษจำคุก
๒ เดือน และปรับ ๗,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน
และปรับ ๓,๕๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้
รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้
จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายเผด็จ ชมพานิชย์



นายวีระพงษ์ สุตาวงศ์



(อม.๕๐)



- ๕ -

นายกมล คำเพ็ญ

นางจรรยา จีระเรืองรัตนา

นายณรงค์ กลั่นวารินทร์

นายธีระพงศ์ จิระภาค

นางสาวบุญมี จูตะศิริ

นายอุดม วัตตธรรม

