



รับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนและข้อเท็จจริงที่คู่ความรับกันในระดับ
ตรวจพยานหลักฐาน ประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริง
เบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน
จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒
ผู้ถูกกล่าวหายืนยันบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ
และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙
หน้า ๔๗ ถึง ๖๐ และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑
เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๖๑ ถึง ๑๐๐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่
๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑ ถึง ๑๒๖ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
เอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๒๗ ถึง ๑๓๕ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนางสาวสุนันทา ลาธุลี
เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
ประจำภาค ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ดำเนินการ
ตรวจสอบเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ยื่นมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นไม่สัมพันธ์กับรายได้ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐
หน้า ๓๕๔ กลุ่มงานตรวจสอบทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำจังหวัดอุบลราชธานี ทำบันทึกที่ ๔๐ (อบ)/๐๒๐๖
ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อขออนุมัติตรวจสอบยืนยันโดยขอทราบข้อเท็จจริงและเอกสาร





พยานหลักฐานไปยังหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ หน้า ๓๕๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานีมีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ๐๐๔๐ (อบ) /๑๙๙๐ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกกล่าวหา เพื่อให้มารับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๗๒ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาพบเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินประจำจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินภายในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๗๓ ถึง ๑๗๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๔๐(อบ) /๒๑๑๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกกล่าวหาเพื่อให้มารับทราบ ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๓ ถึง ๑๘๔ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาออกไปจนถึงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสาร หมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๑ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๔๐ (อบ)/๒๑๑๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งอนุญาตขยายเวลาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๒ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาพบเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินประจำ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งแจ้งให้ทราบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานีตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สินแล้ว มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง จึงแจ้งข้อกล่าวหา ให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ และระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของ เจ้าพนักงานของรัฐ และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๖ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา ลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๕ ถึง ๑๘๖ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖





ผู้ถูกกล่าวหายื่นหนังสือขอขยายระยะเวลาการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยอ้างเหตุว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานีแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องหาพยานหลักฐานเพิ่มเติม จึงขอขยายระยะเวลาชี้แจงข้อกล่าวหาถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ หน้า ๑๙๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๔๐ (อบ)/๒๑๗๖ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกกล่าวหาว่าอนุญาตให้ขยายระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ หน้า ๑๙๑ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๙ หน้า ๑๙๒ ถึง ๓๕๒ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำภาค ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่าการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารของนางสาวสุนันทา ลาธุลี คู่สมรส จำนวน ๘ บัญชี ได้แก่ ๑. เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ชื่อบัญชี นางสาว สุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๔๕๒๐๓๗๔๑๕๔ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๑,๐๒๓,๕๙๔.๒๘ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ หน้า ๑๓๗ ๒. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๙๖๒ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๒๘,๖๙๒.๔๗ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ หน้า ๑๓๙ ถึง ๑๔๓ ๓. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๒๑๐,๕๙๔.๖๔ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ ๔. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๓๐๐๐๑๒๒๖ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๓๑๕,๐๑๔.๔๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๓ หน้า ๑๖๖ ๕. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๓๐๐๐๒๐๔๔ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๑,๐๓๕,๙๑๕.๘๒ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๔ หน้า ๑๖๗ ๖. เงินฝากธนาคาร





อาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๑๐๐๒๔๒๐ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๗๑๓,๗๓๐.๕๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๑๖๘ ถึง ๑๖๙ ๗. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๕๐๐๐๓๑๖๙ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินฝากคงเหลือ ๑,๐๕๘,๔๕๐.๒๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๖ หน้า ๑๗๐ ๘. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๔๐๐๑๓๐๐๐๓๑๖ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๓๕๑,๗๗๑.๑๖ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๗ หน้า ๑๗๑ นั้น เป็นกรณีที่มีพฤติการณ์จงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ จึงเห็นควรเสนอเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและเสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยต่อไป ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๔๑๘ ถึง ๔๓๒ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำภาค ๓ เสนอ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๒ หน้า ๔๓๓ ถึง ๔๔๐ สำหรับรายการเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๙ ถึง ๑๔๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรายการเดินบัญชีต่อผู้ร้องแล้วเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และยื่นเพิ่มเติมวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๑๔, ๑๑๕ และหน้า ๑๒๗, ๑๓๐ ตามลำดับ ส่วนรายการเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรายการเดินบัญชีต่อผู้ร้องแล้วเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และยื่นเพิ่มเติมวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๐๘, ๑๐๙ และหน้า ๑๒๗ ถึง ๑๒๙





ตามลำดับ โดยเอกสารดังกล่าวทั้งสองบัญชีไม่แสดงยอดเงิน ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันพ้นจากตำแหน่ง

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีหรือไม่ เห็นควรพิจารณาแยกเป็นรายบัญชี ดังต่อไปนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกรุงไทย บัญชีเลขที่ ๔๕๒๐๓๗๔๑๕๔ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธูลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับนางสาวสุนันทาว่า เดิมเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ นางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๒๘๗๐๐๑๘๕๖๘ ตามเอกสารหมายเลข ค.๓ ไว้เพื่อใช้จ่ายส่วนตัวมาตั้งแต่ก่อนสมรส เป็นเงินเก็บสะสมที่ได้มาจากเงินเดือน ภายหลังจากสมรสก็ใช้เป็นบัญชีใช้จ่ายและเก็บเงินจากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านที่ดูแลให้สามี จากนั้นประมาณเดือนกันยายน ๒๕๕๘ นางสาวสุนันทา ได้รับคำเชิญชวนจากพนักงานธนาคารว่ามีโปรโมชั่นเงินฝากประจำซึ่งจะได้รับดอกเบี้ยในอัตราสูง จึงเปิดบัญชีเงินฝากประจำ ๘ เดือน บัญชีเลขที่ ๔๕๒๐๑๑๑๑๙ และเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ บัญชีเลขที่ ๔๕๒๐๓๗๔๑๕๔ บัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ เพื่อรับดอกเบี้ยและต้นเงินคืนเมื่อบัญชีเงินฝากประจำดังกล่าวครบกำหนดในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ บัญชีเลขที่ ๒๘๗๐๐๑๘๕๖๘ ตามเอกสารหมายเลข ค.๔ หน้า ๕๔ ถึง ๑๙๙ แล้ว ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นเงินฝากจำนวนหลักแสนบาทและหลายแสนบาทต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาสมรสกับนางสาวสุนันทาเรื่อยไปจนกระทั่งมีการถอนเงินออกจาก





บัญชีนี้เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท บัญชีนี้ก็ยังคงมีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีต่อเนื่องเรื่อยมา เพียงแต่ยอดเงินในบัญชีคงเหลือน้อยลงไปตามลำดับ ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่าเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ถอนออกไปเพื่อนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากประจำ ๘ เดือน ซึ่งภายหลังถูกถอนและโอนฝากอัตโนมัติเข้าไปยังบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ นั้น รวมถึงเงินส่วนที่เป็นสินสมรสหรือรายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านดังที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความระคนปนอยู่เป็นจำนวนเดียวกันอย่างแยกไม่ออก เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเองก็เบิกความยอมรับว่าผู้ถูกกล่าวหาให้คู่สมรสเป็นผู้ดูแลเงินสดทั้งหมด ไม่เคยตรวจสอบบัญชี คู่สมรสอ้างว่ามีเงินผลกำไรจากการขายเท่าไร และนำเงินที่ได้แต่ละงวดเข้าบัญชีเท่าไร ผู้ถูกกล่าวหา ก็ทราบตามที่คู่สมรสอ้างโดยไม่เคยสงสัยหรือตรวจสอบยอดเงินเลย ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้เป็นอย่างดี

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๙๖๒ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับนางสาวสุนันทาว่า เป็นบัญชีรับเงินเดือนของนางสาวสุนันทาในฐานะลูกจ้างของธนาคาร มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีอย่างสม่ำเสมอ และเคยยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยนำส่งสำเนาบัญชีธนาคารตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๑๔ และ ๑๑๕ และยื่นเพิ่มเติมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยส่งสำเนารายการเดินบัญชี ๑ แผ่น ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๒๗ และ ๑๓๐ นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่า เมื่อพิจารณาหลักฐานการยื่นคำขอเปิดบัญชีตามเอกสารหมายเลข ค.๖ หน้า ๒๓๖ แล้ว ปรากฏว่ามีการยื่นคำขอเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนางสาวสุนันทา ประกอบกับเมื่อพิจารณารายการเดินบัญชี





ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๘ ถึง ๑๔๓ แล้ว มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเป็นการฝากเงินจำนวนไม่มากบางครั้งหลักพันบาทและบางครั้งหลักหมื่นบาท โดยเฉพาะ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งมีเงินฝากคงเหลือในบัญชีเพียง ๒๘,๖๙๒.๔๗ บาท เมื่อผู้ร้อง มีหนังสือถึงผู้ถูกกล่าวหาให้ยื่นเอกสารประกอบเพิ่มเติม ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทา ก็แสดงความบริสุทธิ์ใจโดยการยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ตามใบรับเอกสารเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ หมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑ และ ๑๒๗ ส่วนที่ธนาคารจะส่งเอกสารหลักฐานมาให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาอย่างไร จะสื่อสารกันโดยคลาดเคลื่อนระหว่างผู้ร้องกับผู้ถูกกล่าวหา หรือระหว่างผู้ถูกกล่าวหากับธนาคารหรือไม่ อย่างไรก็ตามเป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือความคาดหมายของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทา โดยพยานหลักฐานจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ชวนชวนใจต่อหน้าที่แล้ว ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอ ให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๓ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความ สอดคล้องกับนางสาวสุนันทาว่า เป็นบัญชีรับเงินเดือนของนางสาวสุนันทาในฐานะพนักงานธนาคาร มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีอย่างสม่ำเสมอ และเคยยื่นไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยนำส่งสำเนาบัญชีธนาคารและรายการเดินบัญชี ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๐๘ และ ๑๐๙ และยื่นเพิ่มเติมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยส่งสำเนารายการเดินบัญชีตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๒๗, ๑๒๘ และ ๑๒๙ ทำนองเดียวกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่า เมื่อพิจารณาหลักฐานการยื่นคำขอเปิดบัญชีตามเอกสารหมายเลข ค.๘ หน้า ๒๔๒ แล้ว ปรากฏว่า มีการยื่นคำขอเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งแม้จะเป็นเวลาหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหา





จดทะเบียนสมรสกับนางสาวสุนันทาแล้ว แต่เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเฉพาะรายการเงินฝากซึ่งมีจำนวนไม่มาก และเงินคงเหลือในบัญชี ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งมีเพียง ๒๑๐,๕๙๔.๖๔ บาท ประกอบกับเมื่อผู้ร้องมีหนังสือขอให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทาก็ยินยอมส่งมอบหลักฐานซึ่งแสดงถึงมีความมียู่จริงและความถูกต้องแห่งบัญชีดังกล่าวต่อผู้ร้องด้วยดีเช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ โดยพยานหลักฐานจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๓๐๐๐๑๒๒๖ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๔ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับนางสาวสุนันทาว่าเป็นเงินส่วนตัวของนางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากตั้งก่อนสมรสตามหนังสือแจ้งข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารหลักฐานของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๘ หลังเปิดบัญชีผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทาไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีนี้ และนางสาวสุนันทาไม่เคยแจ้งให้ทราบว่าเป็นเจ้าของบัญชี นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากเห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชี เอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๑๖๖ ปรากฏว่า ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันเปิดบัญชีเงินฝาก มีรายการฝากเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ก่อนจดทะเบียนสมรส มีรายการฝากเงินเพิ่มอีก ๒๙๐,๐๐๐ บาท จากนั้นคงมีเพียงรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นดอกเบี้ยหลักพันบาท และมีเงินคงเหลือ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ๓๑๕,๐๑๔.๔๕ บาท ซึ่งไม่ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นการฝากเงินจำนวนมาก และต่อเนื่องกัน อีกทั้งมิใช่บัญชีเงินเดือนของนางสาวสุนันทาหรือปรากฏข้อเท็จจริงอื่นว่าเป็นบัญชีสำหรับใช้เก็บออมรายได้จากขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านดังเช่นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑





ซึ่งอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาจะทราบได้ ดังนั้น หากนางสาวสุนันทา มิได้แจ้งถึงความเป็นอยู่จริงของ บัญชีเงินฝากรายการนี้ เพราะต้องการเก็บไว้ใช้ส่วนตัวในยามฉุกเฉินและจำเป็น ก็ย่อมมีโอกาส เป็นไปได้ที่ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ทราบ ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนา ที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๘๗๓๐๐๐๒๐๔๔ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๕ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความ ทำนองเดียวกับนางสาวสุนันทาว่า ตั้งแต่นางสาวสุนันทาเปิดบัญชีเงินฝากมาจนกระทั่งปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทาไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีเงินฝากรายการนี้เลย รายการ เคลื่อนไหวทางบัญชีที่มีอยู่สม่ำเสมอเป็นรายการดอกเบี้ยเงินฝาก นั้น เห็นว่า นางสาวสุนันทาเปิด บัญชีเงินฝากนี้ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเวลาหลังจากที่สมรสกับผู้ถูกกล่าวหาแล้ว โดยมีรายการฝากเงิน ณ วันที่เปิดบัญชี ๔๒,๐๐๐ บาท ประกอบกับตามรายการเดินบัญชีเอกสาร หมายเลข ร.๑๔ หน้า ๑๖๗ ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงิน ๒๙๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท และวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีรายการ ฝากเงินเพิ่มอีก ๖๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนับได้ว่าเป็นเงินจำนวนที่มากและต่อเนื่องกัน ไม่สอดคล้องกับ ข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนางสาวสุนันทาเบิกความว่า เงินบัญชีนี้ได้มาจากการซื้อขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้าน อีกทั้งจำนวนเงินคงเหลือ ณ วันที่ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งมีมากถึง ๑,๐๓๕,๙๑๕.๘๒ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเงินในบัญชี เงินฝากธนาคารรายการที่ ๒ และที่ ๓ ของนางสาวสุนันทายังถือได้ว่าเป็นเงินจำนวนมาก ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ถึงความถูกต้องและความเป็นอยู่จริง ของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้เป็นอย่างดีเช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑





สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๑๐๐๐๒๔๒๐ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความทำนองเดียวกับนางสาวสุนันทาว่า นางสาวสุนันทาเปิดบัญชีเงินฝากรายการนี้ไว้เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ก่อนจดทะเบียนสมรส เป็นเงินส่วนตัวของนางสาวสุนันทา ตั้งแต่เปิดบัญชีผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทาไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีนี้เลย ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ทราบถึงความมีอยู่จริงของบัญชีดังกล่าวนั้น เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๑๖๘ ร.๑๖ หน้า ๑๗๐ ประกอบเอกสารหมายเลข ค.๑๓ หน้า ๒๕๕ ซึ่งมีรายละเอียดตรงกันแล้ว ปรากฏว่ามีรายการฝากเงินครั้งแรกในวันที่เปิดบัญชีจำนวน ๔๒๔,๐๐๐ บาท แม้นางสาวสุนันทาเบิกความอ้างว่าเงินที่ฝากเข้าบัญชีในช่วงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๖๖๙,๕๗๙.๒๓ บาท เป็นเงินส่วนตัวที่มีอยู่ก่อนสมรส นั้น เห็นว่า ตามรายการเดินบัญชีดังกล่าวยังคงปรากฏว่ามีรายการฝากเงินหลักแสนบาทและหลายแสนบาทในช่วงเวลาไล่เลี่ยและต่อเนื่องกันภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสุนันทาจดทะเบียนสมรสกัน ข้อกล่าวอ้างว่าตั้งแต่เปิดบัญชีไม่เคยมีการทำธุรกรรมใด ๆ เกี่ยวกับบัญชีนี้ จึงขัดต่อพยานเอกสาร อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาเองเบิกความยอมรับว่าให้นางสาวสุนันทาเป็นผู้ดูแลรับเงินสดจากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาล คู่สมรสแจ้งว่ามีเงินผลกำไรเท่าใดและนำเงินที่ได้แต่ละงวดเข้าบัญชีเท่าไร ก็รับทราบตามที่คู่สมรสแจ้ง เช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ และที่ ๕ และนอกจากรายได้ของนางสาวสุนันทาในการประกอบอาชีพเป็นพนักงานธนาคารแล้ว ก็ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีรายได้อื่นใดอีก เว้นแต่รายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่หน้าร้าน ข้อเท็จจริงเชื่อได้ว่าบัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ เป็นรายได้ส่วนใหญ่ที่มาจาก การขายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่หน้าร้าน ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้เป็นอย่างดี





สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๕๐๐๐๓๑๖๙ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุส บัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความ สอดคล้องกับนางสาวสุนันทาว่า นางสาวสุนันทาถอนเงินฝากจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ มาเปิดเป็นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสาร หมาย ค.๑๕ หน้า ๑๖๙ หลังจากนั้นไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีนี้เลย นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณา รายการเดินบัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ ซึ่งยังคงปรากฏว่ามีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นรายการฝากเงินต่อเนื่องเรื่อยมาและมีเงินฝากคงเหลือจำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ในวันที่ถอนเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ออกจากบัญชีตามที่อ้าง จึงฟังได้ว่าบัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ ตามเอกสารหมาย ร.๑๕ หน้า ๑๖๘ จำนวน ๑,๐๕๘,๔๕๐.๒๗ บาท เป็นผลประโยชน์ตอบแทนหรือรายได้ต่าง ๆ ที่ สืบเนื่องมาจากบัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนเงินคงเหลือทั้งสองบัญชีดังกล่าว ในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งกับจำนวนเงินคงเหลือในบัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ และที่ ๓ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสยื่นบัญชีแสดงต่อผู้ร้องโดยถูกต้องนั้น นับได้ว่าเป็นจำนวนที่แตกต่าง กันมากอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้เป็นอย่างดีเช่นเดียวกันกับ บัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ที่ ๕ และที่ ๖

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๑๓๐๐๐๐๓๑๖ ชื่อบัญชีนางสาวสุนันทา ลาดุส บัญชีเงินฝากรายการที่ ๘ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความ สอดคล้องกับนางสาวสุนันทาว่า เป็นเงินส่วนตัวของนางสาวสุนันทา ซึ่งเปิดบัญชีไว้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นเวลาก่อนสมรส โดยเฉพาะนางสาวสุนันทาเบิกความอธิบายว่าเป็น การเปิดบัญชีเพื่อช่วยเหลือเพื่อนพนักงานธนาคารต่างสาขาตามนโยบายเร่งรัดของธนาคารเพื่อหา





ลูก้ามาเปิดบัญชีเงินฝาก ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยทราบและพยานก็ไม่เคยแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าบัญชีนี้อยู่ที่นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชี เอกสารหมาย ค.๑๖ หน้าที่ ๒๖๙ ถึง ๒๗๑ แล้ว มียอดเงินฝากตั้งแต่วันเปิดบัญชี ๓๒๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น คงมีแต่รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นเพียงรายการดอกเบี้ยหลักพันบาท ซึ่งไม่ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นรายการฝากเงินเป็นจำนวนมากดังเช่นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหามีนายชากร สุขเกษม เพื่อนร่วมงานของนางสาวสุนันทามาเบิกความเป็นพยานต่อศาลเพื่ออธิบายถึงที่มาของการเปิดบัญชีสนับสนุนข้อต่อสู้ให้มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ เช่นนี้ หากนางสาวสุนันทมาได้แจ้งถึงความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ เพราะต้องการเก็บไว้ใช้ส่วนตัวในยามฉุกเฉินและจำเป็น ก็มีโอกาasเป็นไปได้ที่ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ทราบ ทั้งมิใช่บัญชีเงินเดือนของนางสาวสุนันทาหรือปรากฏข้อเท็จจริงอื่นว่าเป็นบัญชีสำหรับใช้เก็บออมรายได้จากขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านดังเช่นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ซึ่งอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาจะทราบได้ ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเฉพาะปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหา





เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งมาแล้ว ตามใบรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เอกสารหมายเลข ร.๘ หน้า ๓๘ ถึง ๔๖ ย่อมทราบดีว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริง อันเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ ประกอบกับข้อเท็จจริงฟังได้ตามที่วินิจฉัยไว้ข้างต้นว่า ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่จะรับรู้ถึงความมีอยู่จริงและความถูกต้องของบัญชีเงินฝากธนาคารรายการที่ ๑ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ของนางสาวสุนันทา ลารุณี คู่สมรสได้เป็นอย่างดี แต่กลับไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารรายการที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๘ เมื่อได้วินิจฉัยไว้ข้างต้นแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาที่จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากธนาคารรายการดังกล่าว จึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากธนาคารรายการดังกล่าว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์ปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นอีก ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้





ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

พิพากษาว่า นายนาวัน ลาธุลี ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายชวลิต อิศรเดช



นายพนพล คชรินทร์



(อม.๕๐)



- ๑๖ -

นายทรงกลด บุญชูกุล

นายดุสิต นิมพลีย์

นายโสภณ พรหมสุวรรณ

นายเพิ่มศักดิ์ สายสีทอง

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายวงศ์พร จิระภาค

