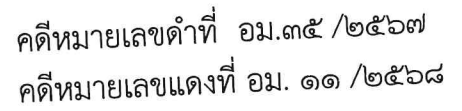


คำพิพากษา



วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ผู้ร้อง

ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่งวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อีกวาระหนึ่ง เข้ารับตำแหน่งวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ตามลำดับ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสอง ครั้งดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สิน เงินลงทุนใน ห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ร้องจึงแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง แก่ข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง เนื่องจากได้ ยกกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวให้แก่นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรมและนายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม บุตรผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง





เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงยื่นคำร้องคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีเข้ารับตำแหน่งตามคำร้องหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต แม้กิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง จะไม่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วน แต่ตามพฤติการณ์ที่ได้ความตามสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่า เดิมผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง โดยมีอำนาจเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๖๑๐-๑-๕๒๕๒๔-๔ และบัญชีเงินฝากกระแสรายวัน เลขที่ ๖๑๐-๖-๐๓๘๔๐-๖ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิจิตร ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง





วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาออกจากการเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด และมีการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงชื่อผู้เป็นหุ้นส่วนและหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง โดยมีนายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการแทนผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบันมีชื่อนายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา ยังคงมีอำนาจเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของห้างหุ้นส่วนจำกัด รวมทั้งมีอำนาจสั่งจ่ายเช็คของห้างหุ้นส่วนจำกัดอยู่ ไม่ต่างจากขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหา ยังได้กู้ยืมเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มาซื้อที่ดิน โดยให้ธนาคารหักเงินจากบัญชีเงินฝากกระแสรายวัน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิจิตร เลขที่ ๖๑๐-๖-๐๓๘๔๐-๖ ของห้างหุ้นส่วนจำกัดชำระหนี้เงินกู้ของตนเป็นประจำทุกเดือน ประกอบกับนายเจษฎาพรให้ถ้อยคำว่าเป็นขณะที่ตนเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ตรวจสอบการบริหารกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดด้วย อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง โดยมอบหมายให้นายคมกฤษ ซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบันครอบครองหรือดูแลกิจการแทน ดังนั้น เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง จึงเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในบัญชี เมื่อพิจารณาพฤติการณ์ดังกล่าวประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว คดีจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง





เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐาน เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามี เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

พิพากษาว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตาม มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ ให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และ ปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า



(อม.๕๐)



- ๖ -

ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางอภิตี โพธิ์พร้อม

นายปณิญา/สุตรสุวรรณ

นายทรงกลด บุญชูกุล

นางศุภลักษณ์ เขียวรัตน์

นายศุทธิพงศ์ ภูสุวรรณ

นายจุมพล กล้าประเสริฐ

นายจิระพัฒน์ พันธุ์ทวี

นายพิศิษฐ์ สุดลาภา

นายเทพ อิงคสิทธิ์

