

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม.๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,





๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และนับโทษคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่
อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้อง
ขอให้นับโทษต่อ ระหว่างพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิม และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง พยานหลักฐานที่คู่ความยอมรับกันและ
ที่ผู้ร้องนำเข้าไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้ปฏิญาณตนต่อที่ประชุม
สภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามประกาศคณะกรรมการการ
เลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และบันทึกการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เอกสารหมาย
ร.๕ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออกจากการเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์
๒๕๖๖ เรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลาออก เอกสารหมาย ร.๖ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่
บรรลุนิติภาวะ เมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๒๘ (๓)
มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ กรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดง





รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๗ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการ ได้แก่

๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี เนื้อที่ ๖ ไร่ ๕ ตารางวา มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๘

๒. หนี้ผู้ถูกกล่าวหาที่ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวนเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๙

๓. หนี้ผู้ถูกกล่าวหาที่ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๐

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง พร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง ได้ความตามทางไต่สวน





ว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ และเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียน
จำนองที่ดินแปลงดังกล่าว เพื่อเป็นประกันหนี้กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานการกู้ยืมซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ถือสัญญาจำนอง
ไว้หนึ่งฉบับ ส่วนหนี้ที่ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมจากนายจิตติวัฒน์ หลักแหลม ในวันที่เข้ารับตำแหน่งยังคงมี
ภาระหนี้ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้ถือสัญญาจำนองซึ่งให้ถือเป็นหลักฐานการกู้ยืม
ไว้หนึ่งฉบับเช่นกัน อันเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่สำนักงานที่ดิน
เป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง ภายใต้การที่ผู้ถูกกล่าวหาจะตรวจสอบหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน
และหนี้กู้ยืมได้จากสัญญาจำนองที่อยู่ในความยึดถือของผู้ถูกกล่าวหาหรือที่สำนักงานที่ดิน และทราบ
ได้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ประกอบกับได้ความว่ามีการผ่อนชำระหนี้กู้ยืมทั้ง
๒ รายการเรื่อยมา แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะมีอาการป่วยด้วยโรคเลือดออกในสมอง ตั้งแต่วันที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่ก็ได้ความตามใบรับรองแพทย์เอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๘๘๙ ว่า ผู้ถูกกล่าวหา
เข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลธนบุรี เมื่อวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ แรกเริ่มมีอาการซึม ได้ตอบ
ช้า ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด ซึ่งเป็นระยะเวลาก่อนที่
ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องนานถึง ๔ เดือน ระหว่างนั้นผู้ถูกกล่าวหาก็ชนะ
การเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และยังสามารถปฏิบัติงานก่อนเข้ารับหน้าที่ได้ และหาก
อาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุขัดข้องทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถรวบรวมตรวจสอบ
รายละเอียดทรัพย์สินและหนี้สินได้ถูกต้องครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหาที่น่าจะขอขยายระยะเวลายื่นบัญชี





ทรัพย์สินและหนี้สิน ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ เอกสารหมาย ร.๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้อ้างเหตุดังกล่าวเพื่อขอขยายระยะเวลา ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้ไม่น่าเชื่อว่าอาการป่วยดังกล่าวจะเป็นเหตุให้หลงลืมแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง และถึงแม้บุตรของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดิน ที่จำนองและเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ให้แก่นางสาวมณฑาตามที่ถูกกล่าวหาอ้างในชั้นตรวจสอบทรัพย์สิน ก็ตาม กรณีดังกล่าวก็ทำให้เหตุอันเป็นอุปสรรคขัดขวางการตรวจสอบรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังกล่าวได้จากสัญญาจำนองซึ่งเป็นหลักฐานการกู้ยืมที่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้จำนองยึดถือไว้ ย่อมทำให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบได้ถึงการมีอยู่ของหนี้กู้ยืมจากนางสาวมณฑาซึ่งมีที่ดินดังกล่าวจำนองเป็น ประกัน ข้ออ้างดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาในชั้นตรวจสอบทรัพย์สินไม่อาจรับฟังได้ พยานหลักฐานที่ได้ จากการไต่สวนเมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้วมีน้ำหนักรับฟังได้ว่า ขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการตามคำร้อง แต่ไม่แสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการดังกล่าว อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อ ได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต





พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม

พิพากษาว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ
มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๖๗ องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมาก จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหลังจากไต่สวนพยานผู้ร้องแล้ว เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
อยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ หนึ่งในสาม
คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน
และมีอายุมากแล้ว เห็นสมควรปรานีให้การลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมาย





อาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ยกคำขอ
นับโทษต่อ.

นายพงษ์รัตน์ เครือกลิ่น

นางอภิตี โพธิ์พร้อม

นายทินกร ก่อเพียรเจริญ

นายณัฐพงศ์ ฐานานันตพงศ์

นายสุรพงษ์ ชิดเชื้อ



นายจักรี พงษ์ชา

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ

นายธนิต รัตนผล

นายสันติชัย วัฒนวิทย์กรรม

