

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม.๑๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางพุทธชาติ ศรีสุริยันโยธิน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง แต่จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนในกิจการที่ใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน ๗ รายการ ต่อมาวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน





จังหวัดบุรีรัมย์ อีกวาระหนึ่ง ขอให้พ้นจากตำแหน่ง เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ พยานหลักฐานจากการไต่สวนพยานผู้ร้องและพยานผู้ถูกกล่าวหา ประกอบสำนวนการไต่สวน คำแถลงปิดคดี และที่คู่ความไม่ได้เถียงกันแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๑๓๑ ถึง ๑๔๘ ผู้ร้องตรวจสอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารประกอบแล้วมีความเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินลงทุน ๗ แห่ง ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น ตามสำนวนคดีเอกสารหมายเลข ร.๒๒ หน้า ๔๓๓ ถึง ๕๒๒ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ร่วมลงทุนและมิได้มอบหมายให้อยู่ในความดูแลของบุคคลอื่น ตามหนังสือชี้แจงเหตุไม่แสดงรายการทรัพย์สินเอกสารหมายเลข ร.๒๔ หน้า ๕๓๖ ถึง ๕๔๐ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาเอกสารหมายเลข ร.๒๓ หน้า ๕๒๓ ถึง ๕๒๖ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อกล่าวหาว่ากิจการร้านค้ามิใช่ของผู้ถูกกล่าวหา ตามหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเอกสารหมายเลข ร.๒๔ หน้า ๕๒๗ ถึง ๕๓๔ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่น





บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามมติการประชุมเอกสารถาย ร.๒๕ หน้า ๕๔๑ ถึง ๕๕๒ ต่อมาวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ อีกวาระหนึ่ง ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณา เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนในกิจการร้านสว่างแดนดิน ลิสซิ่ง ร้านชัยสว่าง (สกลนคร) ร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) ร้านแสงสว่างลิสซิ่ง (หนองบุญมาก) ร้านศรีโยธิน (โชคชัย) ร้านโพธิ์ชัยลิสซิ่ง (หนองคาย) และร้านศิริชัยลิสซิ่ง (นครพนม) หรือไม่

สำหรับร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง ตั้งอยู่เลขที่ ๙๐๓/๙-๑๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อนายบัญชา ศรีวิกรานต์โยธิน เป็นเจ้าของกิจการแทน ผู้ร้องมีนางสาววัชรภรณ์ โคตรไกรสร เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ เบิกความว่า พยานตรวจสอบข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่าหลักฐานการชำระเงินค่าภาษีป้ายให้แก่เทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ประจำปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๖๒ เจ้าของป้าย คือ ผู้ถูกกล่าวหา หลักฐานการชำระเงินค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินให้แก่เทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ประจำปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ผู้รับการประเมินคือผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ หน้า ๓๓๘ ถึง ๓๕๒ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำ





สัญญาเช่าอาคารพาณิชย์ ๓ ชั้น ที่ตั้งของร้านแทนนางสาวศิริอร รัตนมงคลกุล ซึ่งทำสัญญาเช่ากับ
กระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๔๑๗ ถึง ๔๓๒
ผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารในอำเภอสว่างแดนดิน คือ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด
(มหาชน) สาขาสว่างแดนดิน เลขที่บัญชี ๓๖๗-๒-๔๒๔๙๓-๒ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งปรากฏ
ยอดเงินนำฝากและเบิกถอนในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒
ซึ่งเป็นวันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนเงินที่สูงมากผิดปกติ
ตรวจสอบเส้นทางการเงิน พบว่ามีการโอนเงินจากบัญชีดังกล่าวไปยังบัญชีธนาคารกสิกรไทย
จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๑๔๙-๒-๑๗๓๖๙-๖ ของผู้ถูกกล่าวหา ๓ ครั้ง
เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕
จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และพยาน
ยังได้ตรวจสอบพบว่า นายบุญขามได้เป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ไม่พบ
ข้อมูลการทำงานในระบบของประกันสังคม รวมทั้งไม่เคยเปิดบัญชีในเขตอำเภอสว่างแดนดิน
หรืออำเภอเมืองสกลนคร และผู้ร้องยังมีนางสาวณิทยา ขวัญเมือง เบิกความว่า พยานเคยทำงาน
ที่ร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๒ ตำแหน่งพนักงานบัญชี
และยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง

ร้านชัยสว่าง (สกลนคร) ตั้งอยู่เลขที่ ๓๘๕/๖-๗ ถนนคูเมือง ตำบลธาตุเชิงชุม
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อนางสาวศิริวรรณ อุปภักดี
เป็นเจ้าของกิจการแทน โดยนางสาววัชรภรณ์ เบิกความว่า พยานตรวจสอบจากพยานหลักฐาน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า หลักฐานการชำระเงินค่าภาษีป้ายให้แก่เทศบาลนครสกลนคร
ประจำปี ๒๕๖๒ ชื่อเจ้าของป้ายคือผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๓๕๓ ถึง ๓๕๗





- ๕ -

ผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารในพื้นที่อำเภอเมืองสกลนคร คือ บัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสกลนคร เลขที่บัญชี ๑๒๐-๒-๖๙๐๒๒-๖ ซึ่งมียอดเงินนำฝากและเบิกถอนเป็นจำนวนสูงมากผิดปกติ ในระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเส้นทางการเงินพบว่า เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีรายการถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วฝากไปยังบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๑๔๙-๒-๑๗๓๖๙-๖ ของผู้ถูกกล่าวหา และพยานตรวจสอบพบว่านางสาวศิริภรณ์ เคยทำงานที่ร้านแสงสว่างลิสซิ่งของนางสาวศิริอร ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ไม่พบว่านางสาวศิริภรณ์เป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดินของร้านดังกล่าว

ร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) ตั้งอยู่เลขที่ ๓๓/๑ ถนนเสิงสาง-หนองกู่ ตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อนายวิทยา ประสงค์ทรัพย์ เป็นเจ้าของกิจการแทน โดยผู้ร้องมีนางสาววัชรภรณ์เบิกความว่า พยานตรวจสอบหลักฐานการชำระค่าภาษีป้ายให้แก่เทศบาลตำบลเสิงสาง ประจำปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๖๒ ชื่อเจ้าของป้ายคือ ผู้ถูกกล่าวหา หลักฐานการชำระค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินให้แก่เทศบาลตำบลเสิงสาง ประจำปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๖๒ ผู้รับการประเมิน คือ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๖ หน้า ๓๕๘ ถึง ๓๘๓ เส้นทางการเงินพบว่ามีรายการโอนเงินจากบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเสิงสาง เลขที่บัญชี ๓๗๑-๒-๔๘๖๐๓-๐ ของนางสาวศิริอร ไปยังบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๑๔๙-๒-๑๗๓๖๙-๖ ของผู้ถูกกล่าวหา ๗ ครั้ง เป็นเงิน ๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท





วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท พยานตรวจสอบพบว่านายวิทยาเป็นพนักงานร้านศรีมิตร ตั้งแต่ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ไม่พบว่านายวิทยาเป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดินของร้านดังกล่าว

ร้านแสงสว่างลิสซิ่ง (หนองบุญมาก) ตั้งอยู่เลขที่ ๒๕๕ หมู่ที่ ๑๕ ถนนโชคชัย-เดชอุดม ตำบลหนองหัวแรต อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหา ใช้ชื่อนางสาวเมทนี สิทธิสังข์ เป็นเจ้าของกิจการแทน โดยมีนางสาววัชรภรณ์เบิกความว่า พยานตรวจสอบหลักฐานการชำระเงินค่าภาษีป้ายให้แก่เทศบาลตำบลหนองหัวแรต ประจำปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๖๒ ชื่อเจ้าของป้าย คือ ผู้ถูกกล่าวหา หลักฐานการชำระเงินค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินให้แก่เทศบาลตำบลหนองหัวแรต ประจำปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๖๒ ผู้รับการประเมิน คือ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๗ หน้า ๓๘๔ ถึง ๓๘๖ นางสาวศิริอรเปิดบัญชีเงินฝากที่ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาหนองบุญมาก เลขที่บัญชี ๗๒๕-๒-๔๒๕๘๔-๖ ปรากฏ ยอดเงินนำฝากและเบิกถอนในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนเงินที่สูงมากผิดปกติ ตรวจสอบเส้นทางการเงินพบว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๗ นางสาวศิริอรถอนเงินจากบัญชีดังกล่าว ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ มีรายการฝากเงินสดเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๑๔๙-๒-๒๙๗๓๗-๙ ของนางสาวศิริอร ๑,๑๑๙,๐๐๐ บาท จากนั้นนางสาวศิริอรโอนเงินจากบัญชีดังกล่าวไปยังบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๑๔๙-๒-๑๗๓๖๙-๖ ของผู้ถูกกล่าวหา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตรวจสอบ





พบว่านางสาวเมทนีทำงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโคกตาหึ่ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน ตรวจสอบการเสียภาษีเงินได้ พบว่า ผู้จ่ายเงินได้ปีภาษี ๒๕๕๔ ถึงปีภาษี ๒๕๕๘ คือ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้จ่ายเงินได้ ปีภาษี ๒๕๕๙ ถึงปีภาษี ๒๕๖๑ คือ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ไม่พบว่า นางสาวเมทนีเป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดินของร้านดังกล่าว

ร้านศรีโยธิน (โชคชัย) ตั้งอยู่เลขที่ ๑๗๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลกระโทก อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อนางสาวจินดารัตน์ จันท์บวร เป็นเจ้าของกิจการแทน โดยมีนางสาววัชรภรณ์เบิกความว่า พยานตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เทศบาลตำบลโชคชัยแจ้งว่าร้านศรีโยธิน (โชคชัย) มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของและเช่าอาคารพาณิชย์ของนางศรีสุตา กุมขุนทด เจ้าของอาคารเป็นผู้ชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ส่วนภาษีป้าย ประจำปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ เจ้าของป้าย คือ นางรัตนา ศรีสวัสดิ์ ภาษีป้ายประจำปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๖๒ เจ้าของป้าย คือ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ หน้า ๓๘๗ ถึง ๔๐๕ ผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีเงินฝากร่วมกับนางสาวพัชนีย์ พิมพ์คำ บัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาโชคชัย เลขที่บัญชี ๔๒๘-๐-๗๑๖๗๓-๑ และเปิดบัญชีร่วมกับนางสาวจินดารัตน์ บัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๓๗๓-๐-๑๕๘๘๔-๘ ตามเอกสารหมาย ร.๖๔ หน้า ๔๐๕๒ ถึง ๔๑๖๔ ตรวจสอบไม่พบการทำงานของนางสาวจินดารัตน์จากข้อมูลของประกันสังคมไม่พบว่านางสาวจินดารัตน์เป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดินของร้านดังกล่าว ตรวจสอบไปที่บ้านพักซึ่งเป็นภูมิลำเนาปรากฏว่าเป็นบ้านไม้ชั้นเดียวหลังคาสังกะสี มารดาแจ้งว่านางสาวจินดารัตน์ทำงานกับนายจ้างที่อำเภอนางรอง





ร้านโพนพิสัยลิสซิ่ง (หนองคาย) ตั้งอยู่เลขที่ ๗๕๕ หมู่ที่ ๑ ถนนโพนพิสัย-บึงกาฬ ตำบลจุมพล อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อนายพงษ์ทร คลังพันธ์ เป็นเจ้าของกิจการแทน โดยมีนางสาววัชรภรณ์เบิกความว่า พยานตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่าผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีเงินฝาก คือ บัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาโพนพิสัย เลขที่บัญชี ๔๙๓-๐-๕๙๓๐๖-๘ ปรากฏยอดเงินนำฝากและเบิกถอน ในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนเงินที่สูงมากผิดปกติ ตามเอกสารหมายเลข ร.๖๕ หน้า ๔๑๖๕ ถึง ๔๒๑๐ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ พยานลงพื้นที่ตรวจสอบร้านดังกล่าว พนักงานในร้านแจ้งว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของ มีนายบุญชัย เกียรติพิพิงษ์ เป็นผู้จัดการร้าน พยานตรวจสอบพบว่านายพงษ์ทรเคยเป็นพนักงานร้านแสงสว่างลิสซิ่งของนางสาวศิริอร

ร้านศิริชัยลิสซิ่ง (นครพนม) ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓/๑๙ ถนนบำรุงเมือง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อนางสาวอุทุมพร สงฆ์นางรอง เป็นเจ้าของกิจการแทน โดยมีนางสาววัชรภรณ์เบิกความว่า พยานตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่าผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีเงินฝาก คือ บัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขานครพนม เลขที่บัญชี ๓๐๖-๔-๓๓๓๗๙๑-๒ ปรากฏยอดเงินนำฝากและเบิกถอน ในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนเงินที่สูงมากผิดปกติ ตามเอกสารหมายเลข ร.๖๕ หน้า ๔๒๑๑ ถึง ๔๒๔๒ พยานตรวจสอบพบว่านางสาวอุทุมพรทำงานที่ร้านสว่างกิจ (หนองคาย) ของผู้ถูกกล่าวหา ไม่พบว่านางสาวอุทุมพรเป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดินของร้านศิริชัยลิสซิ่งของนางสาวศิริอร และมีนางสาวพินิจดา คำกรฤาชา เบิกความว่า พยานรับ





ราชการตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนครพนม
พยานไปตรวจสอบที่ร้านดังกล่าวพบแต่เพียงพนักงานในร้านแจ้งว่าร้านเป็นชื่อนางสาวศิริอรและ
ผู้ถูกกล่าวหา

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ผู้ร้องมีนางสาววัชรภรณ์เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน
ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องโดยตรง เบิกความไป
ตามข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งเบิกความไปตามเอกสารที่ได้มาจากการตรวจสอบ
ทั้งสิ้น เอกสารที่ได้จากการตรวจสอบ ได้แก่ หลักฐานการชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน
ตลอดจนสัญญาเช่าอาคารต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่เป็นเอกสารราชการที่จัดทำขึ้นไปตามลำดับ
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นของเจ้าพนักงานผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งหลักฐานการโอนเงิน
ของสถาบันการเงินต่าง ๆ แต่ละรายการก็เกิดขึ้นไปตามลำดับเหตุการณ์ของการทำธุรกรรม
แต่ละครั้ง ซึ่งมีการทำธุรกรรมต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลานาน ยากที่จะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้
เอกสารต่าง ๆ ย่อมมีความน่าเชื่อถือ ผู้ถูกกล่าวหาเองก็มีได้โต้แย้งเอกสารหลักฐานดังกล่าว
แต่อย่างใด คำเบิกความนางสาววัชรภรณ์ย่อมมีน้ำหนักรับฟังได้ และผู้ร้องยังมีนางสาวณทิญา
ซึ่งเคยทำงานที่ร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๒ ตำแหน่งพนักงาน
บัญชี ยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง ย่อมสนับสนุนคำเบิกความของ
นางสาววัชรภรณ์ให้มีน้ำหนักยิ่งขึ้น และมีนางสาวพินิจตาเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน
ชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนครพนม ซึ่งไปตรวจสอบที่ร้านศิริชัยลิสซิ่ง (นครพนม)
พบพนักงานในร้านแจ้งว่า ร้านเป็นชื่อนางสาวศิริอรและผู้ถูกกล่าวหา ย่อมสนับสนุนว่าร้าน
ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับนางสาวศิริอรและผู้ถูกกล่าวหา พยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน
พยานผู้ร้องมีน้ำหนักให้รับฟังได้ ส่วนพยานของผู้ถูกกล่าวหา มี ผู้ถูกกล่าวหา และนายพรชัย





- ๑๐ -

ศรีสุริยันโยธิน เบิกความทำนองเดียวกันว่า ร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง มีนายบัญชา ศรีวิกรานต์โยธิน เป็นผู้ร่วมลงทุน ร้านชัยสว่าง (สกลนคร) เป็นของนายบัญชา ร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) เป็นของ นายบัญชา นายบุญชัย เกียรติกิตติพงษ์ และนายอรรถพร อาจินิกจ ร่วมกันลงทุน ร้านแสงสว่าง ลิสซิ่ง (หนองบุญมาก) เป็นของนายบัญชา นายบุญชัยและนายอรรถพร ร้านศรีโยธิน (โชคชัย) เป็นของนายบัญชา ร้านโพธิ์ชัยลิสซิ่ง (หนองคาย) เป็นของนายบุญชัย และร้านศิริชัยลิสซิ่ง (นครพนม) เป็นของนายบัญชา โดยนายบัญชาเป็นน้องชายร่วมบิดาเดียวกันกับนายพรชัย และ นายบุญชัยเป็นญาติพี่น้องของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ร่วมลงทุน และไม่เคยได้รับ ผลประโยชน์แต่อย่างใด ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องด้วยเพียงแต่เข้าไปช่วยดูแลการเงินและบัญชี เท่านั้น โดยมีนางสาวศิริอรเบิกความสนับสนุนว่า พยานเป็นพี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา เดิมครอบครัว ประกอบกิจการร้านค้าชื่อร้านแสงสว่าง ที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ มีทรัพย์สินเป็นอาคาร พาณิชย ๑๑ ห้อง บ้านพักอาศัยให้เช่า ๘ หลัง เงินทุนหมุนเวียนร้านค้า ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ สิ้นค้าหมุนเวียน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากที่ยอดบิตามารดาถึงแก่ความตายแล้วมิได้แบ่งปันทรัพย์สิน มรดกแต่พยานนำทรัพย์สินที่เป็นกองมรดกไปลงทุนเปิดบริษัทแสงสว่างลิสซิ่ง จำกัด ประกอบ ธุรกิจให้กู้ยืมเงิน พยานทำหน้าที่บริหารและแบ่งปันผลกำไรให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา และมีนายบัญชา เบิกความยืนยันว่าเป็นเจ้าของร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง ร้านชัยสว่าง (สกลนคร) ร้านศรีโยธิน (โชคชัย) และร้านศิริชัยลิสซิ่ง (นครพนม) นายบุญชัยเบิกความว่า พยานเป็นเจ้าของร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) ร้านแสงสว่างลิสซิ่ง (หนองบุญมาก) และร้านโพธิ์ชัยลิสซิ่ง และมีนางสาวสุนิดา ผิวผักแว่น นางสาวเมทนี สิทธิสังข์ นางสาวจินดารัตน์ จันทร์บวร นายจักรกฤษณ์ นพแก้ว นางสาวกฤษณา ศรีพลกรัง นายหวัน ปักกาสาร และนางสาวอุทุมพร สงฆ์นางรอง เบิกความ ทำนองเดียวกันว่า นางสาวสุนิดาเป็นพนักงานร้านแสงสว่างลิสซิ่ง นางสาวเมทนีเป็นพนักงาน





ร้านแสงสว่างลิสซิ่ง (หนองบุญมาก) นางสาวจินดารัตน์เป็นพนักงานร้านศรีโยธิน (โชคชัย) นายจักรกฤษณ์เป็นพนักงานร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) นางสาวกฤษณาเป็นพนักงานร้านชัยสว่าง (สกลนคร) นายหวันเป็นพนักงานร้านสินสว่าง (มหาสารคาม) และนางสาวอุทุมพรเป็นพนักงานร้านศรีชัยลิสซิ่ง (นครพนม) การอนุมัติสินเชื่อของร้านดังกล่าวซึ่งมีร้านทั้ง ๗ แห่ง อยู่ด้วยจะอนุมัติสินเชื่อให้ผู้กู้เงินรายละไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท หากเกินจำนวนดังกล่าวจะให้ร้านแสงสว่างลิสซิ่งอนุมัติแทน เป็นทำนองว่าผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดูแลด้านการเงินและบัญชีของร้านแสงสว่างลิสซิ่งต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับร้านทั้ง ๗ แห่ง อยู่บ้าง เห็นว่า พยานของผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดกลุ่มแรกล้วนแล้วแต่เป็นเครือญาติใกล้ชิด และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นพนักงานของร้านย่อมเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา พยานทั้งหมดเบิกความโดยไม่ปรากฏพยานหลักฐานใด ๆ มาสนับสนุน คำเบิกความย่อมมีน้ำหนักน้อย นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหายังเคยให้การต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ตามบันทึกคำให้การของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี เอกสารหมาย ร.๒๙ หน้า ๖๔๑ ว่าร้านทั้ง ๗ แห่ง เป็นของเครือญาติแต่ไม่ทราบว่าบุคคลใดเป็นเจ้าของกิจการ แตกต่างจากที่เบิกความต่อศาล และหากร้านทั้ง ๗ แห่ง เป็นของบุคคลอื่นที่เป็นเครือญาติมิใช่ของผู้ถูกกล่าวหาจริง ผู้ถูกกล่าวหาย่อมสามารถตรวจสอบและให้การต่อผู้ร้องได้ตั้งแต่แรก คำเบิกความผู้ถูกกล่าวหาย่อมมีน้ำหนักน้อย ที่ผู้ถูกกล่าวหานำสืบว่าไม่ได้รับผลประโยชน์จากร้านต่าง ๆ แต่อย่างใดได้รับเพียงค่าตอบแทนเล็กน้อยเท่านั้น กลับขัดแย้งกับเส้นทางการเงินที่มีเงินเข้าบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหาจำนวนมาก อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาไม่นำสืบหักล้างว่าเพราะเหตุใดจึงต้องเปิดบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสว่างแดนดิน เปิดบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสกลนคร ที่มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีสูงผิดปกติและมีเส้นทางการเงินไปยังบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหาที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เปิดบัญชีเงิน



ฝากที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาโพนพิสัย เลขที่บัญชี ๔๙๓-๐-๕๙๓๐๖-๘ ปรากฏยอดเงินนำฝากและเบิกถอนในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนเงินที่สูงมากผิดปกติ และเปิดบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขานครพนม เลขที่บัญชี ๓๐๖-๔-๓๓๗๙๑-๒ ปรากฏยอดเงินนำฝากและเบิกถอนในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนเงินที่สูงมากผิดปกติ ผู้ถูกกล่าวหาคงเบิกความเพียงว่าต้องเปิดบัญชีในนามตนเองในแต่ละจังหวัดที่ต้องให้บริการแก่ลูกค้า และจะต้องมีการเบิกจ่ายหรือโอนเงินระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับนางสาวศิริอร ซึ่งไปเจอกับพยานที่ได้จากการไต่สวนพยานผู้ร้องว่าผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีเงินฝากหลายแห่ง ทั้งยังได้ความอีกว่าบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหาที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานางรอง เลขที่บัญชี ๑๔๙-๒-๑๗๓๖๙-๖ มียอดนำเงินฝากเข้าบัญชีระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งตามลำดับสูงถึง ๗๗,๒๗๓,๒๔๓.๘๑ บาท ย่อมสนับสนุนให้เห็นอย่างชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับผลประโยชน์จากกิจการดังกล่าวมาโดยตลอด และขัดแย้งกับคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวศิริอรว่าได้รับผลตอบแทนจากกองมรดกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น พยานหลักฐานตามที่ผู้ร้องนำสืบได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องกับร้านทั้ง ๗ แห่ง ทั้งการชำระภาษีป้าย ตามพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ให้เจ้าของป้ายมีหน้าที่เสียภาษีป้าย การชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. ๒๔๗๕ มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง ที่ใช้บังคับในขณะที่มีการประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินที่เกี่ยวข้องกับร้านค้าทั้ง ๗ แห่ง แม้จะบัญญัติให้เจ้าของเป็นผู้เสีย แต่การที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระ



แทนเจ้าของโรงเรือนย่อมแสดงถึงการเป็นเจ้าของกิจการ การทำสัญญาเช่าอาคารที่ตั้งร้าน การเปิดบัญชีเงินฝากในท้องที่ตั้งร้าน รวมทั้งได้รับผลประโยชน์โดยมีการรับโอนเงินจำนวนสูง ผู้ถูกกล่าวหาาก็ได้นำสืบหักล้างเรื่องการรับโอนเงินแต่อย่างใด แต่กลับนำสืบลอย ๆ ว่าเป็นการยืมเงินในระหว่างเครือญาติซึ่งไม่น่าเชื่อถือ นอกจากนี้ ผู้ร้องยังนำสืบต่อไปว่าตรวจสอบจากระบบข้อมูลประกันสังคมไม่พบข้อมูลการทำงานของนายบัญชา รวมทั้งไม่พบว่านายบัญชาเป็นผู้ชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ไม่พบการเปิดบัญชีเงินฝากในพื้นที่อำเภอสว่างแดนดิน หรือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พบว่ายื่นแบบแสดงรายการภาษีธุรกิจเฉพาะ (ภ.ธ.๔๐) และ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด.๙๐) ปีภาษี ๒๕๕๔ ถึงปีภาษี ๒๕๖๑ ในนามร้านศรีโยธิน (ภูเก็ต) ส่วนนายบุญชัย ตรวจสอบจากระบบข้อมูลประกันสังคม พบว่าเป็นพนักงานร้านแสงสว่างลิสซึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ พบว่ายื่นแบบเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด.๙๐) ปีภาษี ๒๕๕๔ ถึงปีภาษี ๒๕๖๑ เงินได้พึงประเมินปีละ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ทุกปี พบบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเสิงสาง แต่ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ไม่พบการเปิดบัญชีเงินฝากในพื้นที่อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอโพธิ์พิสัย จังหวัดหนองคาย ส่วนนายอรรถพร พบว่าเป็นพนักงานบริษัทละหานทราย รับเบอร์ แอนด์ ลาเท็กซ์ จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ยื่นแบบเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เฉพาะปีภาษี ๒๕๕๔ เพียงปีเดียว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาามีได้โต้แย้งหรือนำพยานเข้าไต่สวนหักล้างข้อเท็จจริงดังกล่าว เมื่อบุคคลที่ถูกกล่าวหาอ้างว่าเป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริงไม่มีพยานหลักฐานมาไต่สวนให้เชื่อได้ว่ามีความเชื่อมโยงที่จะเป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริงแล้ว ทั้งในด้านของการชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน การติดต่อหน่วยงานราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และการเปิดบัญชีเงินฝากเพื่อติดต่อทำ



ธุรกรรมทางการเงินกับสถาบันการเงิน ทั้งที่กิจการทั้งหมดเป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงิน รวมทั้งเทศบาลตำบลเสิงสางแจ้งว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) และเทศบาลตำบลโชคชัยซึ่งเป็นหน่วยงานราชการเป็นผู้รับชำระภาษีป้ายและภาษีโรงเรือนและที่ดินยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของร้านศรีโยธิน (โชคชัย) เมื่อประกอบกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนทั้งหมดแล้ว รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของเงินลงทุนร้านทั้ง ๗ แห่ง ดังกล่าว ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่านางสาวณทิญาเบิกความปรักปรำนั้น คงได้ความเพียงว่านางสาวณทิญาเบิกความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง เมื่อศาลรับฟังพยานหลักฐานจากการไต่สวนว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง จากการชำระภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน การเปิดบัญชีเงินฝาก การเคลื่อนไหวบัญชีเงินฝาก ตลอดจนเส้นทางการเงิน ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ได้จากพยานเอกสารทั้งสิ้นมิได้อาศัยเพียงคำเบิกความของนางสาวณทิญา ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งมาแล้ว ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ย่อมทราบดีว่าตนเองมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และ



บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงอันเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ ประกอบกับข้อเท็จจริงฟังได้ตามที่วินิจฉัยข้างต้นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของเงินลงทุนร้านสว่างแดนดินลิสซิ่ง ร้านชัยสว่าง (สกลนคร) ร้านแสงสว่าง (เสิงสาง) ร้านแสงสว่างลิสซิ่ง (หนองบุญมาก) ร้านศรีโยธิน (โชคชัย) ร้านโพนพิสัยลิสซิ่ง (หนองคาย) และร้านศิริชัยลิสซิ่ง (นครพนม) แต่กลับไม่แสดงรายการเงินลงทุนทั้ง ๗ แห่ง ดังกล่าว จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย และถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป และเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๖๗

พิพากษาว่า นางพุทธชาติ ศรีสุริย์นโยธิน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบ





- ๑๖ -

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายกจักร์ โพธิ์พร้อม

นายเสถียร ศรีทองชัย

นายปริญญ์ สุตรสุวรรณ

นายสุจินต์ เขียวชาญศิลป์

นายบรรชา เขตชู

นายสุพัฒน์ พงษ์ทัตศิริกุล

นายนิพันธ์ ช่วยสกุล

นายเสรี เพศประเสริฐ

นางสาวสิริกานต์ มีจุล

