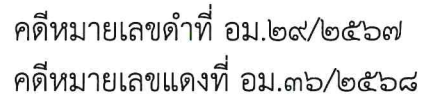


คำพิพากษา



วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) , ๑๖๗





ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบสำนวนการไต่สวน คำแถลงปิดคดีของคู่ความ และที่คู่ความไม่ได้โต้เถียงกันแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้ปฏิญาณตนในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามรายงานประชุมสภาผู้แทนราษฎร เอกสารหมายเลข ร.๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามสำเนาพระราชกฤษฎีกายกยอสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ร.๖ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจากนางมาลิสสา เรียนสตรา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางธนสร ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ และผู้รับมอบอำนาจของผู้ถูกกล่าวหาได้มารับทราบบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ และผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามหนังสือลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ร.๑๕





มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า การที่ผู้ร้องนำคดีมายื่นต่อศาลโดยไม่ได้นำตัวผู้ถูกกล่าวหามาศาลเป็นการยื่นคำร้องโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและเป็นการไม่ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหา มาศาลภายในกำหนดอายุความ ๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด คดีส่วนอาญาจึงขาดอายุความหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาให้การว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ร้องนำคดีมายื่นต่อศาลเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยไม่ได้นำตัวผู้ถูกกล่าวหา มาศาล จึงถือว่าเป็นการยื่นคำร้องโดยไม่ชอบและเป็นการไม่ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหา มาศาลภายในกำหนด อายุความ ๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด คดีส่วนอาญาจึงขาดอายุความ สิทธินำคดีอาญามาฟ้อง เป็นอันระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) และมาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม และมาตรการบังคับทางการเมืองไม่อาจแยกจาก โทษทางอาญาจึงไม่อาจนำมาบังคับได้ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่งและ วรรคสองบัญญัติว่า ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เมื่อได้ยื่นฟ้อง คดีต่อศาลแล้ว ให้อายุความสะดุดหยุดลง ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่าง ถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้นับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลย หลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และมาตรา ๒๗ บัญญัติว่า ในกรณียื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา มาศาลในวันฟ้องคดี ในกรณีที่ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลและอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐานแสดงต่อศาลว่าได้เคย มีการออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่ยังไม่ได้ตัวมา หรือเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลเกิดจากการ





ประวิงคดี หรือไม่มาศาลตามนัดโดยไม่มีเหตุแก้ตัวอันควร ให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล ดังนั้น การที่ผู้ร้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ จึงทำให้อายุความสะดุดหยุดลง ประกอบกับผู้ร้องมีหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับ หนังสือฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอให้ไปรายงานตัวต่อผู้ว่าคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้วแต่ไม่มาตามกำหนดนัดโดยไม่มี เหตุแก้ตัวอันควร ดังนี้ ศาลย่อมประทับรับฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้า ศาล การยื่นคำร้องจึงชอบด้วยกฎหมายและคดีส่วนอาญาไม่ขาดอายุความ

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน โดยไม่แสดงรายการ หนี้ที่ยืมจากนางมาลิสสา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร ตามคำร้องหรือไม่ ทางไต่สวนผู้ร้องมี นางสาวมณฑา ฐิณะกุล เจ้าพนักงานตรวจสอบ ทรัพย์สินชำนาญการพิเศษของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ร้องเบิกความประกอบบันทึกถ้อยคำยืนยัน ข้อเท็จจริงว่า เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบกรณีไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท พยานมีหน้าที่รับและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหา และผู้ร้องมีนางมาลิสสา เรียนสตราหรือทองดี เป็นพยานเบิกความ ตามบันทึกถ้อยคำ ยืนยันข้อเท็จจริงว่า รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท นั้นมีการมอบ เงินให้ผู้ถูกกล่าวหา แบ่งเป็นครั้งที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท จากการตรวจสอบสำเนา ใบรับรองรายการฝาก จำนวน ๓ ฉบับ ปรากฏรายละเอียดว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พยาน





ได้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๘๒๕-๒๐๓๕๔๕-๑ ชื่อบัญชี นายชรัสสสี ฦ นคร จำนวนเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท และ ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาในวันเดียวกัน นายชรัสสสีได้ฝากเงินสด จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ เลขที่บัญชี ๔๐๘-๗๖๘๐๘๓-๓ ชื่อบัญชี นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๒ ส่วนครั้งที่ ๒ เป็นเงินจำนวน ๗๑๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญากู้ยืม ตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีเงินฝาก ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ เลขที่บัญชี ๕๒๐-๒๖๑๘๕๓-๖ ชื่อบัญชี นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล และ/หรือ นางชลธิกาญจน์ ไชยบุตร ปรากฏรายการฝากเงิน (CD) จำนวน ๕๓๘,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ รวมจำนวนเงินที่ถูกกล่าวหาว่ากู้ยืมจากพยาน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๙ และ ร.๓๒ มีการทำสัญญากู้ยืมเงินจำนวน ๗๑๕,๐๐๐ บาท ที่ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ โดยมีพยานเป็นผู้ให้กู้ และผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้กู้ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ติดต่อเพื่อจะชำระหนี้คืนให้กับพยานแต่อย่างใด และได้ให้ทนายความติดต่อนัดให้พยานเดินทางไปจังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อไปรับเงินกู้ยืมคืนที่ทำการพรรคพลังไทยรักไทย โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ชำระหนี้เงินกู้ยืมคืนให้กับพยานเพียงจำนวน ๘๕๙,๐๐๐ บาท โดยชำระเป็นเงินสด และพยานได้มอบต้นฉบับสัญญากู้ยืมเงินให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาไป และในวันเดียวกันพยานได้เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบึงสี อุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๙๓๘-๒๔๖๔๐๖-๓ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ และนำเงินดังกล่าวทั้งหมดฝากเข้าบัญชีเงินฝากของตนเองทันที และกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางธนสร นั้น ผู้ร้องมี นางสาวมณฑา ฐิณะกุล เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ร้องเบิกความประกอบบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหา





จดทะเบียนสมรสกับนางธนสร เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๙ จดทะเบียนหย่า เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ เอกสารหมาย ร.๗ และร.๒๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้แสดงในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินว่ามีสถานภาพ หย่า มีบุตร จำนวน ๒ คน คือ นายพงษ์รัฐวัฒน์ เตชะเดชเรืองกุล อายุ ๒๒ ปี และนายพัฒนพงษ์ เตชะเดชเรืองกุล อายุ ๑๘ ปี นางธนสรใช้นามสกุล “เตชะเดชเรืองกุล” ตามหนังสืออนุญาตให้ร่วมใช้ชื่อสกุล เอกสารหมาย ร.๗ พยานได้ตรวจสอบภาพที่ปรากฏในเฟซบุ๊กของนางธนสรมีภาพของผู้ถูกกล่าวหา นางธนสร และบุตรชาย มาตั้งแต่ก่อนเข้ารับตำแหน่งจนกระทั่งปัจจุบันยังมีสถานะความเป็นสามีภริยากัน ไม่ว่าจะเป็นการออกงานสังคมร่วมกัน งานประเพณีต่าง ๆ หรือว่างานของทาง พรรคการเมือง ข้อมูลที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของนางธนสร โดยใช้ชื่อบัญชีเฟซบุ๊กว่า “ธนสร เตชะเดชเรืองกุล” มีการนำเข้าสู่ข้อมูลในปี ๒๕๕๙ จนถึงปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๒๔ เป็นภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรร่วมกัน เช่น ก่อนที่จะเข้ารับ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นางธนสรโพสต์ภาพถ่ายทางเฟซบุ๊ก วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ ปรากฏภาพถ่ายผู้ถูกกล่าวหา นางธนสร และบุตรชายทั้ง ๒ คน ร่วมกันเนื่องในวันสงกรานต์ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โพสต์ภาพถ่ายตนเอง ผู้ถูกกล่าวหาและบุตรชายคนโต พร้อม เอกสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ยังคงปรากฏภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหา และนางธนสรร่วมกันมาตลอด มีการออกงานสังคมร่วมกันในหลายโอกาส ในลักษณะเป็นที่รับรู้ ของสังคมว่าเป็นสามีภริยากันและยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยาตั้งแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกระทั่งปัจจุบัน และมีภาพถ่ายที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้





จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของนางธนสรเป็นภาพที่ผู้ถูกกล่าวหา และนางธนสรช่วยกันดูแล เอาใจใส่บุตรอันเป็นการแสดงความสัมพันธ์กันในครอบครัวในการทำหน้าที่ของบิดามารดา ที่พึงกระทำต่อบุตร และยังมีภาพถ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรแสดงออกที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์ ของคู่สมรสในลักษณะที่สามีพึงกระทำต่อภริยาในที่สาธารณะ รวมทั้งภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสรที่ออกงานร่วมกันในงานประเพณี เทศกาลต่าง ๆ การออกงานสังคม รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้อง กับพรรคพลังไทยรักไทย พยานตรวจสอบพบชื่อ นางธนสร นายพงษ์รัฐวัฒน์ และนายพัฒนพงศ์ มีที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร เป็นบ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ หมู่ที่ ๙ ตำบลน้ำปลีก อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ทั้งนี้ บ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในรายการโรงเรียนและ สิ่งปลูกสร้าง ในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และมีผลการ ตรวจสอบในทางลับของสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ว่า จากการ สอบถามเพื่อนบ้านที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง ทราบว่านางธนสรและบุตร ๒ คน เคยอาศัยอยู่ที่บ้าน หลังดังกล่าวกับสามี คือ ผู้ถูกกล่าวหาและบิดามารดาของผู้ถูกกล่าวหา ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาและ ครอบครัวไม่ได้พักอาศัยอยู่บ้านหลังดังกล่าวแล้ว โดยครอบครัวได้ไปพักอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ ๒๐๙ หมู่ที่ ๒ ตำบลโนนโพธิ์ อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ จากการตรวจสอบรายการ บุคคลในบ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ ปรากฏรายชื่อบุคคลในบ้านจำนวน ๗ คน พบว่ามีชื่อของนางธนสร นายพงษ์รัฐวัฒน์ นายพัฒนพงศ์ เป็นบุคคลในบ้านหลังดังกล่าว และพยานปากนายวินัย ไชยบุตร อดีตเลขาธิการพรรคพลังไทยรักไทยเบิกความ และได้ให้ถ้อยคำกับพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยสมรสและได้หย่าแล้ว แต่ยังใช้ชีวิตและพักอาศัยอยู่ร่วมกัน ตามปกติ และมีภาพถ่ายที่นายวินัยได้มอบให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ประกอบการให้ถ้อยคำเมื่อครั้งที่





ผู้ถูกกล่าวหาได้นำรถยนต์ยี่ห้อฮุนได รุ่น H๑ สีดำ ไปให้เจ้าอาวาสวัดนายมทำพิธีเพื่อความเป็นสิริมงคล โดยมีนางธนสรปรากฏในภาพถ่ายยืนข้างผู้ถูกกล่าวหาด้วย ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้รถยนต์คันดังกล่าวมาหลังจากเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาเบิกความต่อผู้กรณีย์ไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ว่า สัญญากู้เป็นสัญญาปลอมที่นายชรัสสี ณ นคร กับนางมาลิสาร่วมกันกับนายวินัย ไชยบุตร และนางชลธิกาญจน์กลิ่นแก่งผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งบุคคลทั้ง ๔ คนนี้สังกัดพรรคเดียวกับผู้ถูกกล่าวหา และมีหนังสือชี้แจงตามที่กล่าวอ้างกรณีไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ว่านางมาลิสา ผู้ให้กู้ยืมเงินดังกล่าวมีความกังวลใจว่าจะไม่ได้รับคืนจากการพรรคการเมืองที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นหัวหน้าพรรค ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะหัวหน้าพรรคจึงทำหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท เพื่อความสบายใจ และให้ถือว่าหนังสือสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวนั้นเป็นการตกลงทำสัญญาเป็นพิธีเท่านั้น และมีอาจนำมาเรียกร้องสิทธิใด ๆ เงินจำนวนดังกล่าว ต่อมาทางพรรคได้ส่งมอบเงินคืนให้แก่นางมาลิสาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ได้ติดใจอะไร อีกทั้งหนังสือสัญญากู้ยืมเงินจำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท เป็นนิติกรรมอำพรางตามมาตรา ๑๕๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้นการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการหนี้สินนางมาลิสา จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นการกระทำที่ขาดเจตนาและมูลหนี้ดังกล่าวเป็นมูลหนี้ที่ไม่จริง ส่วนกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางธนสร เดชะเดชเรืองกุล ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความต่อผู้ว่าฯ หลังจดทะเบียนหย่ากับนางธนสรแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ ได้ย้ายออกมาอาศัยอยู่บ้านเลขที่ ๒๐๙ หมู่ที่ ๒ ตำบลโนนโพธิ์ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัด





อำนาจเจริญ จนถึงปัจจุบัน ส่วนนางธนสรยังคงพักอาศัยอยู่บ้านหลังเดิม คือ บ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ โดยต่างฝ่ายต่างอยู่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ต่อกันแต่อย่างใด แต่ตกลงกันว่าจะมีการดูแลบุตรร่วมกัน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดูแลส่งเสียนางธนสรนับตั้งแต่จดทะเบียนหย่า จนกระทั่งปี ๒๕๕๙ บุตรทั้งสองคน เข้าสู่วัยรุ่น ทราบปัญหาในการหย่า ทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนไป อารมณ์รุนแรง มั่วสุม และก่อปัญหา ให้แก่สังคมสืบเนื่องมาจากขาดความอบอุ่นในครอบครัว ผู้ถูกกล่าวหาแก้ไขโดยให้ใช้นามสกุลใหม่ของผู้ถูกกล่าวหาและยินยอมให้นางธนสร ใช้นามสกุล “เตชะเดชเรืองกุล” ตามหนังสืออนุญาตให้ร่วมใช้ ชื่อสกุล เอกสารหมาย ร.๗ เห็นว่า ในกรณีไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจากนางมาลิสานินบัญชิตทรัพย์สิน และหนี้สิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาทนั้น นางสาวมณีนะเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติงานไปตามหน้าที่ ตรวจสอบพยานเอกสารและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหาก่อน จึงไม่มีเหตุให้ระแวงสงสัยว่าจะเบี่ยงเบนความผิดไปจากความจริง เชื่อว่าเบี่ยงเบนไปตามความจริง และ ผู้ร้องมีนางมาลิสานินเป็นประจักษ์พยานเบิกความยืนยันการทำสัญญากู้ยืมเงิน รวมถึงมีการส่งมอบเงิน โดยการโอนเงินเข้าบัญชีที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาร่วมอยู่ด้วย สอดคล้องกับสำเนาแบบคำขอเปิดบัญชีเงิน ฝาก ธนาคารไทยพาณิชย์ (จำกัด) มหาชน สาขาอำนาจเจริญ เลขที่บัญชี ๕๒๐ - ๒๖๑๘๕๓ - ๖ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา และ/หรือ นางชลธิกาญจน์ ไชยบุตร ที่เป็นการเปิดบัญชีร่วม ๒ คน ระบุถึงแหล่งที่มา ของเงินว่ามาจากเงินสมทบของสมาชิกพรรคการเมือง ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ และการที่มีชื่อ นางสาวชลธิกาญจน์ ไชยบุตร เป็นเหรียญพรรค แสดงให้เห็นว่าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคาร ดังกล่าวเป็นบัญชีเงินฝากที่เปิดสำหรับแสดงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีที่จะจัดตั้งพรรค การเมือง นางมาลิสานินเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงตรงกับที่เคยให้ถ้อยคำ ประกอบกับมีพยานเอกสาร เกี่ยวข้องที่มาของเงินและการส่งมอบเงินให้กู้ยืมแสดงไว้อย่างครบถ้วน ทั้งไม่ปรากฏว่าพยานผู้ร้อง





ปากนี้เคยรู้จักหรือมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อน จึงไม่มีเหตุให้ระแวงสงสัยว่าเบิกความ และให้ถ้อยคำปรักปรำผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าพยานเบิกความและให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง คำเบิกความ ของนางมาลิสามีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนคำกล่าวอ้างดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาที่ต่อสู้นั้นก็ขัดแย้ง กับคำเบิกความในชั้นไต่สวนของผู้ถูกกล่าวหาเองและขัดแย้งกับถ้อยคำของพยานปากนางมาลิสิตว่า ได้มีการทำสัญญากู้ยืมเงิน ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ส่งมอบเงินกู้ อีกทั้งจำนวนเงิน กู้ยืมที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าได้มี การทำสัญญากันภายหลัง เป็นเงินจำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท นั้น ไม่ตรงกับสัญญากู้ยืมเงิน ฉบับลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งระบุจำนวนเงินกู้ ๗๑๕,๐๐๐ บาท คำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงเป็นพิรุธไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังหักล้างพยานหลักฐาน ผู้ร้องได้ ประกอบกับได้ความจากนางมาลิสิตว่าเมื่อได้รับชำระหนี้เป็นเงินสดจากผู้ถูกกล่าวหาก็นำเข้า บัญชีเงินฝากธนาคารของตนในวันเดียวกันคือวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ จึงเป็นการชำระหนี้ภายหลัง เข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาอยู่มทราบที่อยู่แล้วมาก่อนเข้ารับตำแหน่งตนเองมีหนี้สินตามสัญญา กู้ดังกล่าว แต่กลับไม่แสดงรายการในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหา กล่าวอ้างจึงเป็นข้อต่อสู้ที่ขัดต่อเหตุผลปราศจากพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุน ทั้งเป็น ข้อเท็จจริงที่ง่ายต่อการกล่าวอ้างขึ้นภายหลัง จึงไม่อาจรับฟังหักล้างพยานผู้ร้องได้ ดังนี้ พยานหลักฐานของผู้ร้องที่น่าสืบมาจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีไม่แสดงรายการ หนี้กู้ยืมจากนางมาลิสิตในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาทตามคำร้องแล้ว ส่วนกรณี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางธนสร นั้น เห็นว่า การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง





ผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรว่าภายหลังจดทะเบียนหย่าขาดจากกันตามกฎหมายแล้ว ผู้ถูกกล่าวหา
ยังแสดงให้เห็นปรากฏ หรือมีพฤติการณ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไปว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสถานะเป็นสามี
ของนางธนสร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ วรรคสอง และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็น
คู่สมรส พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ หรือไม่ นั้น ต้องพิจารณาจากพฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหาที่แสดงออก
ให้ปรากฏต่อบุคคลทั่วไปดังเช่นที่เคยประพฤติปฏิบัติต่อนางธนสรก่อนจดทะเบียนหย่าขาดจากกัน
เสมือนหนึ่งว่านางธนสรวงยังคงเป็นภริยาของผู้ถูกกล่าวหาอยู่ต่อเนื่องกันจนถึงวันที่ผู้ถูกกล่าวหา
มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง คือ วันที่ ๒๕
พฤษภาคม ๒๕๖๒ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรจากการใช้ทรัพย์สิน
ของบุคคลทั้งสอง การพักอาศัยภายในบ้านพักที่มีลักษณะเป็นครอบครัวเดียวกัน รู้กันเป็นการ
โดยทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยบุคคลมีสถานะเป็นสามี คือ ผู้ถูกกล่าวหา บุคคลมีสถานะเป็นภริยาและ
มารดาของบุตร คือ นางธนสรและบุคคลมีสถานะเป็นบุตร คือ นายพงษ์รัฐวัฒน์และนายพัฒนพงศ์
อาศัยอยู่ภายในบ้านหลังเดียวกัน ประกอบกับคำเบิกความนายพงษ์รัฐวัฒน์และนายพัฒนพงศ์
บุตรผู้ถูกกล่าวหากับนางธนสร เบิกความในทำนองเดียวกันรับว่า ไม่ทราบว่าเป็นปี ๒๕๕๗ บิดามารดา
ของพยานหย่าขาดจากกัน พยานทราบว่าหย่าขาดจากกันเมื่อผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสใหม่
กับมารดาพยานในปัจจุบัน และตามเอกสารหมาย ร.๒๔ ตั้งแต่หน้า ๓๒๒ ซึ่งเป็นเฟซบุ๊กของมารดา
พยานทั้งสองที่มีภาพถ่าย บุคคลทั่วไปเห็นภาพถ่ายแล้วก็จะคิดว่าเป็นสามีภริยากันก็ย่อม
กับพยานหลักฐานผู้ร้องที่ปรากฏข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้



เฟซบุ๊กของนางธนสรโดยใช้ชื่อบัญชีเฟซบุ๊กว่า ธนสร เตชะเดชเรืองกุล มีการนำเข้าข้อมูลในปี ๒๕๕๙ จนถึงปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๔ เป็นภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรร่วมกัน เช่น ก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นางธนสรโพสต์ภาพถ่ายทางเฟซบุ๊กวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ ปรากฏภาพถ่ายผู้ถูกกล่าวหา นางธนสรและบุตรชายทั้ง ๒ คน ร่วมกันเนื่องในวันสงกรานต์ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โพสต์ภาพถ่ายตนเอง ผู้ถูกกล่าวหาและบุตรชายคนโต พร้อมเอกสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ยังคงปรากฏภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรร่วมกันมาตลอด มีการออกงานสังคมร่วมกันในหลายโอกาส ในลักษณะเป็นที่รับรู้ของสังคมว่าเป็นสามีภริยากันและยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยาดังแต่ก่อนวันที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกระทั่งปัจจุบัน ภาพถ่ายที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของนางธนสรดังกล่าวเป็นภาพที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรช่วยกันดูแลเอาใจใส่บุตรอันเป็นการแสดงความสัมพันธ์กันในครอบครัวในการทำหน้าที่ของบิดามารดาที่พึงกระทำต่อบุตร ภาพถ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรแสดงออกที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์ของคู่สมรส ในลักษณะที่สามีพึงกระทำต่อภริยาในที่สาธารณะรวมทั้งภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและนางธนสรที่ออกงานร่วมกันในงานประเพณี เทศกาลต่าง ๆ การออกงานสังคม รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับพรรคพลังไทยรักไทย พฤติการณ์ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการแสดงให้เห็นว่ามีสถานะเป็นสามีภริยากัน หรือมีพฤติการณ์เป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะดังกล่าว ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ พยานหลักฐานของผู้ร้องที่





นำสืบมาจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางธนสรที่ยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยากับผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้อง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ (๓) และ มาตรา ๑๐๒ (๑) มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจากนางมาลิสาในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางธนสรตามคำร้อง คดีจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป และยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ





ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และ
มาตรา ๑๖๗

พิพากษาว่า นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน
หรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔
วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบ
มาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐
บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องโทษจำคุกมาก่อนหรือมีความประพฤติที่มีข้อเสื่อมเสีย อีกทั้ง
โทษทางการเมืองที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโดยถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปถือว่า
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโทษตามสมควรกับพฤติการณ์การกระทำความผิดเชื่อว่าเพียงพอให้ผู้ถูกกล่าวหา
หลาบจำแล้ว และเพื่อให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้กลับตัวเป็นพลเมืองดีสักครั้ง กรณีมีเหตุอันควรปรานี
ที่จะรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.



นายสิงห์ชัย ฤาษุดานันท์

นายอริยะ นาวินธรรม



(อม.๕๐)



- ๑๕ -

นางวาสนา อัจฉรานุวัฒน์

นายศุภร พิชิตวงศ์เลิศ

นายนิพนธ์ ช่วยสกุล



นายศรศักดิ์ กุลจตตบวร

นางนันทิกา จิวัชยากุล

นายเสรี เพศประเสริฐ

