

(อม.๓๐)

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ รพ ๑/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ รพ ๑/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { อัยการสูงสุด โจทก์
นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ชั้นขอรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่)

คดีสืบเนื่องมาจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๓ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมาก ลงโทษจำคุก ๖ ปี กับให้จำเลยพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้จำเลยหยุดปฏิบัติหน้าที่ในคดีนี้ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของจำเลยตลอดไป โดยไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่ง





ทางการเมืองใด ๆ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง

จำเลยอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ศาลฎีกาโดยองค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์พิพากษายืน

จำเลยยื่นคำร้องและแก้คำร้องว่า จำเลยมีพยานหลักฐานใหม่และข้อเท็จจริงที่อาจ
เปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของคำพิพากษาได้ ขอให้รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
มาตรา ๒๙ และขอให้ส่งข้อโต้แย้งของจำเลยที่ว่า มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓, ๕, ๒๕, ๒๖, ๒๙, ๑๘๘, ๑๙๕, ๒๑๒, ๒๑๓
หรือไม่ และมาตรา ๔๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
๒๕๖๐ มาตรา ๓, ๕, ๒๖, ๒๗, ๒๙, ๒๑๒, ๒๑๓ หรือไม่

องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาคำร้องและเอกสารท้ายคำร้องแล้ว เห็นว่า
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในคดีที่ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาตามมาตรา ๒๘
และมีคำพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด ถ้าภายหลังจำเลยมีพยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้
ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะมาแสดงตนต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้
รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ แต่ต้องยื่นเสียภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา และให้ศาล





มีอำนาจสั่งหรือฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ตามที่เห็นสมควร คำสั่งของศาลในกรณีเช่นนี้ให้เป็นที่สุด
 มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลประทับฟ้องไว้ตามมาตรา ๒๗ และศาลได้ส่ง
 หมายเรียกและสำเนาฟ้องให้จำเลยทราบโดยชอบแล้วแต่จำเลยไม่มาศาล ให้ศาลออกหมายจับจำเลย
 และให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามหรือจับกุมจำเลยรายงานผลการติดตามจับกุมเป็นระยะตาม
 ที่ศาลกำหนด วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ได้ออกหมายจับจำเลยและได้มีการดำเนินการตาม
 วรรคหนึ่งแล้ว แต่ไม่สามารถจับจำเลยได้ภายในสามเดือนนับแต่ออกหมายจับ ให้ศาลมีอำนาจ
 พิจารณาคดีได้โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย และมาตรา ๒๗ บัญญัติว่า ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล
 ให้ยื่นการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาศาลในวันฟ้องคดี ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา
 ไม่มาศาลและยื่นการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐานแสดงต่อศาลว่าได้เคยมีการออก
 หมายจับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่ยังไม่ได้ตัวมา หรือเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลเกิดจากการประวิงคดี
 หรือไม่มาศาลตามนัดโดยไม่มีเหตุแก้ตัวอันควร ให้ศาลประทับฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏ
 ผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล ดังนี้ การขอให้หรือฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่จึงมีได้เฉพาะกรณีที่ศาลประทับ
 ฟ้องไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๗ ซึ่งไม่ปรากฏตัวผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาลในวันฟ้องคดีต่อศาล
 และศาลส่งหมายเรียกและสำเนาฟ้องให้จำเลยทราบโดยชอบแล้วแต่จำเลยไม่มาศาล ศาลออก
 หมายจับจำเลยแต่ไม่สามารถจับจำเลยได้ภายในสามเดือนนับแต่ออกหมายจับ เมื่อศาลดำเนินกระบวนการ
 พิจารณาคดีโดยไม่ได้กระทำต่อหน้าจำเลยตามมาตรา ๒๘ และมีคำพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด
 ถ้าภายหลังจำเลยมีพยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะ
 มาแสดงตนต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้หรือฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๒๘
 วรรคหนึ่ง แต่ข้อเท็จจริงคดีนี้ ในวันที่โจทก์ยื่นฟ้อง จำเลยมาศาลตามสำนวนคดีหมายเลขดำที่





หมายจับจำเลยตามสำเนารายงานกระบวนการพิจารณาบัลลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงไม่เข้า
กรณีตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เมื่อการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีนี้เป็นการดำเนิน
กระบวนการพิจารณาต่อหน้าจำเลย จึงไม่มีเหตุที่จะขอให้รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ตามมาตรา ๒๙
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ และไม่จำเป็นต้องส่งข้อโต้แย้งของจำเลยไปยังศาลรัฐธรรมนูญตามขอ

จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องของจำเลยไว้พิจารณา.



นายประกอบ สีนะเสนนท์

นายรังสรรค์ ไรจน์ชีวิน

นายศุภมิตร บุญประสงค์

นายไชยยศ วรรณทีศิริ

นายชวลิต อิศรเดช

นายอำนาจ โชติชะวารานนท์

นายวิทยา พรหมประสิทธิ์

นายอริยะ นาวันธรรม



(อม.๒๗)

รายงานกระบวนการพิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ รพ ๑/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ รพ ๑/๒๕๖๘

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { อัยการสูงสุด โจทก์
นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ จำเลย

องค์คณะผู้พิพากษาเริ่มประชุมคดีเวลา นาฬิกา

องค์คณะผู้พิพากษาดูตรวจพบคำสั่งหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๑๙ มีการพิมพ์ผิดพลาดโดยมิได้รับอนุญาต
หมายเลขคดีที่จำเลยถูกฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ครบถ้วน

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๐ องค์คณะผู้พิพากษาจึงเห็นควรแก้ไขข้อที่พิมพ์ผิดพลาด
นั้นให้ถูกต้อง โดยให้แก้ไขคำสั่งหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๑๙ โดยเพิ่มข้อความดังต่อไปนี้ " อม.๔/๒๕๖๕ และ
ไม่มีการออก" นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามเดิม

อนึ่ง ห้ามมิให้คัดถ่ายคำสั่งวันแต่จะได้คัดถ่ายรายงานกระบวนการพิจารณานี้แนบไปด้วย
หมายแจ้งคำสั่งตามรายงานกระบวนการพิจารณานี้ให้คู่ความทราบ โดยมีหนังสือขอให้
ศาลที่จำเลยมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำนาจศาล ดำเนินการจัดส่งหมายแจ้งคำสั่งแทนการส่งหมาย หากไม่พบ
หรือไม่ผู้รับแทนโดยชอบให้ปิดหมาย

อนุญาตให้คู่ความคัดถ่ายรายงานกระบวนการพิจารณานี้ โดยมีหรือไม่มีการรับรองได้.

.....เจ้าพนักงานศาล

(อม.๕๐)

-๒-

คดีหมายเลขดำที่ รพ.๑/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ รพ.๑/๒๕๖๘
วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘

(นายเศกสิทธิ์ สุขใจ)

(นายไชยยศ วรรณศิริ)

(นายชวลิต อิศรเดช)

.....เจ้าพนักงานศาล