

(อม.๕๐)



- ๒ -

ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), และมาตรา ๑๖๗ กับขอให้
นับโทษต่อจากโทษจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๒ - ๔๔/๒๕๖๓, คดีหมายเลขแดงที่
อท ๒๓๙/๒๕๖๕ และจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๖๖/๒๕๖๕ ของศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบภาค ๔

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยที่ ๑ และจำเลย
ในคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง สำนวนการไต่สวนของผู้ร้องและคำให้การ
ของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอ้อย จังหวัดมุกดาหาร ตั้งแต่วันที่ ๑๓
กรกฎาคม ๒๕๕๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๓
ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินลงทุน ๒ แห่ง คือ ๑) เงินลงทุนในบริษัทเจษฎา



(อม.๕๐)



- ๓ -

๒๙ จำกัด ที่อยู่ในชื่อนายวิชา มาลัย มูลค่า ๔,๙๙๘,๐๐๐ บาท และนางเทียมจิตต์ โสธรชัย มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท และ๒) เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน ที่อยู่ในชื่อนายทศพร ปิยะรุ่งบัณฑิต มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท และนางสาวอุไทย สุจริต มูลค่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด เดิมชื่อบริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๓๖ โดยนายวิทยา ธนะแพทย์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ขอยื่นจดทะเบียน ผู้ถูกกล่าวหาเคยเป็นผู้ถือหุ้นและมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทดังกล่าว ต่อมามีการเปลี่ยนผู้ถือหุ้น และกรรมการหลายครั้ง เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ บริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด และไม่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้น ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน จดทะเบียนวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๖ โดยนางสาวปิยะพร ปิยะรุ่งบัณฑิต เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ และนางสาวอุไทย สุจริต เป็นหุ้นส่วน ต่อมาวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีการเปลี่ยนหุ้นส่วนและหุ้นส่วนผู้จัดการจากนางสาวปิยะพร เป็นนายทศพร ปิยะรุ่งบัณฑิต ไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วนตามเอกสารหมาย ร.๑๕ ระหว่างวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด เป็นคู่สัญญา กับเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย รวม ๑๔ สัญญา และระหว่างวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง



(อม.๕๐)



- ๔ -

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสินเป็นคู่สัญญากับเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย
รวม ๑๐ สัญญา เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด โอนเงิน ๗๐๙,๐๐๐ บาท
และเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด โอนเงิน ๗๙๙,๐๐๐ บาท เข้าบัญชี
ธนาคารของผู้ถูกล่าวทา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖
แจ้งให้ผู้ถูกล่าวทาชี้แจงข้อเท็จจริง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๙ ผู้ถูกล่าวทามีหนังสือฉบับลง
วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงว่าผู้ถูกล่าวทาไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการ
หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของกิจการดังกล่าว ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ ผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาและ
ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ ตามลำดับ
ผู้ถูกล่าวทาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ และมีหนังสือชี้แจง
แก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมฉบับลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ ถึง ร.๒๔ ผู้ร้อง
เห็นว่าคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาฟังไม่ขึ้น จึงมีมติว่าผู้ถูกล่าวทาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
หรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ถูกล่าวทาเป็น
บุคคลคนเดียวกับจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๒ - ๔๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่



(อม.๕๐)



- ๕ -

อท ๒๓๙/๒๕๖๕ และจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๖๖/๒๕๖๕ ของศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบภาค ๔

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามข้อโต้แย้งของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า คำร้อง
ขาดอายุความหรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าคดีนี้เหตุเกิดเมื่อปี ๒๕๕๕ ผู้ร้องยื่นคำร้อง
เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เกินกว่าสิบปีนับแต่วันกระทำความผิด จึงขาดอายุความ เห็นว่า
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๖๗ ระบุว่าโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จึงมี
กำหนดอายุความห้าปีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) เมื่อผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๓
ธันวาคม ๒๕๖๒ อายุความจึงเริ่มนับแต่วันดังกล่าว มิใช่ นับแต่วันที่ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งหรือ
วันที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินมาในปี ๒๕๕๕ ผู้ร้องยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ยังไม่พ้น
กำหนดห้าปี จึงไม่ขาดอายุความ ที่ผู้ถูกกล่าวหาโต้แย้งประการต่อไปว่า ประกาศคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
ของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑



(อม.๕๐)



- ๖ -

ทรัพย์สินตามคำร้องไม่เคยเป็นของผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่อาจใช้บังคับย้อนหลังกับผู้ถูกกล่าวหาได้นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลนิคมคำสร้อย จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องตามที่มีอยู่จริงเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙), ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ภายหลังจากวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับนับแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม





การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวใช้บังคับนับแต่ วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงใช้บังคับแก่คดีได้ ข้อโต้แย้งทั้งสองข้อของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอโยธยา จังหวัดมุกดาหาร หรือไม่ ผู้ร้องมีนายทศพร ปิยะรุ่งบัณฑิต นางสาวอุไทย สุจริต นายทรงธรรม ดุษฎีธรรมย์ นางสาวปิยะพร ปิยะรุ่งบัณฑิต และ นางสาวมณีรัตน์ คนยืน เบิกความเป็นพยานประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้อง ตามคำเบิกความ ของพยานผู้ร้องดังกล่าวกรณีเงินลงทุนในบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด และเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วน จำกัดมณฑนสิน แม้ไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการ หุ้นส่วนผู้จัดการ หรือผู้ถือหุ้นก็ตาม แต่นายทรงธรรมเบิกความว่าพยานเคยทำงานเป็นช่างซ่อมรถไถนาเดินตามและรถแทรกเตอร์ของ บริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ถึงปี ๒๕๔๖ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็น เจ้าของและผู้บริหาร มีอำนาจตัดสินใจและเป็นผู้จ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงาน เหตุที่มีชื่อพยานเป็น กรรมการบริษัทในปี ๒๕๔๒ และเป็นผู้ถือหุ้น ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๔ เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาจะ



(อม.๕๐)



- ๘ -

ลงสมัครรับเลือกตั้งการเมืองท้องถิ่น จึงขอใช้ชื่อพยานเป็นกรรมการ พยานไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริษัท และไม่ได้ยินยอมที่จะให้ชื่อไปแต่ก็ไม่กล้าขัดเพราะกลัวว่าจะถูกไล่ออก ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความรู้กฎหมาย พยานไม่คิดว่าจะนำบริษัทไปกระทำความผิดต่อกฎหมาย นางสาวมณีรัตน์เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนการไต่สวนเบิกความว่าพยานเรียก นายทรงธรรมมาให้ถ้อยคำตามบันทึกถ้อยคำพยานเอกสารหมายเลข ร.๔๘ นอกจากนี้พยานยังได้เรียก นางเทียมจิตต์ โสธรชัย มาให้ถ้อยคำแล้ว นางเทียมจิตต์ยืนยันว่าเป็นพี่สาวนายวิทยาซึ่งเป็นบิดา ผู้ถูกกล่าวหา แต่ไม่รู้จักบริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด หรือบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทดังกล่าวมีชื่อนางเทียมจิตต์เป็นผู้ถือหุ้นเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา มาขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน นางเทียมจิตต์เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา เป็นหลาน จึงยอมมอบให้แต่ไม่ทราบว่าเขาไปทำอะไร ตามบันทึกถ้อยคำพยานเอกสารหมายเลข ร.๔๖ และพยานเรียกนายวิชามาให้ถ้อยคำแล้วจัดทำบันทึกถ้อยคำของนายวิชาตามเอกสารหมายเลข ร.๓๗ สรุปความว่า นายวิชาเป็นช่างซ่อมโทรทัศน์ เคยถูกดำเนินคดีอาญาและได้รับการช่วยเหลือจาก นายวิทยาในเรื่องการประกันตัว เมื่อพ้นโทษออกมาประมาณปี ๒๕๒๓ นายวิทยาขอให้ลงนาม ในเอกสารขอกู้เงินจากธนาคารแทน ต่อมาอีกหลายปีนายวิทยาโทรศัพท์แจ้งว่าให้นายวิชา





ทำตามที่ถูกกล่าวหาสั่งการ ผู้ถูกกล่าวหาพานายวิชาไปสถานที่ราชการและสำนักงานสรรพากร นายวิชายินยอมทำตามเพราะเป็นหนี้บุญคุณนายวิทยา แต่นายวิชาไม่เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด และไม่เคยทำสัญญากับส่วนราชการแต่อย่างใด ภายหลังมีเจ้าหน้าที่ สรรพากรแจ้งว่า นายวิชามีรายได้ นายวิชาโทรศัพท์ติดต่อนายวิทยาจึงทราบว่านายวิชา เสียชีวิตแล้ว นายวิชาแจ้งต่อผู้รับโทรศัพท์ให้เอาชื่อนายวิชาออกจากเอกสารหลักฐานการทำ ธุรกิจกรรม แล้วนายวิชาเข้าแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองยโสธร เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ ว่ามีคนร้ายนำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและลายมือชื่อไปใช้ จดทะเบียนบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด แจ้งให้เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และนำเอกสารไปเปิดบัญชีธนาคาร กรุงเทพฯ สาขามุกดาหาร ชื่อบัญชีบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด โดยนายวิชา มาลัย ผู้แทนนิติบุคคล เป็นผู้ขอเปิดบัญชี และทำสัญญากับส่วนราชการ ตามสำเนารายงานประจำวันรับแจ้งเป็น หลักฐานเอกสารหมายเลข ร.๔๓ ส่วนกรณีเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสินที่อยู่ในชื่อนายทศพรและนางสาวอุไยไทยนั้น นางสาวปิยะพรเป็นพยานเบิกความว่าปี ๒๕๔๕ คบหาเป็นคนที่รักกับ ผู้ถูกกล่าวหาขณะดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย ผู้ถูกกล่าวหาชักชวนให้จดทะเบียนตั้งห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสินโดยให้ไปหาญาติมาร่วมเป็นหุ้นส่วน พยานจึงให้นางสาวอุไย





ซึ่งเป็นภริยานายทศพรมาเป็นหุ้นส่วนโดยไม่ได้นำเงินมาลงทุน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ลงทุนแต่ผู้เดียว พยานไม่เคยเข้าไปดำเนินกิจการและไม่เคยได้ค่าตอบแทนจากกิจการ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนทำสัญญา รับเหมางาน ในบางครั้งผู้ถูกกล่าวหาจะนำเอกสารใบเสนอราคาและเช็คของห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน มาให้พยานลงชื่อ นายทศพรเป็นพยานเบิกความว่า นางสาวปิยะพรพีสาวพยานซึ่งทำงานอยู่ที่ ธนาคารกรุงเทพต้องเลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นผู้จัดการ ไม่อาจเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการหรือถือหุ้นใน ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทได้ จึงขอให้พยานเป็นหุ้นส่วนและหุ้นส่วนผู้จัดการแทน พยานเห็นว่าเป็น การช่วยเหลือกันระหว่างพี่น้องจึงยินยอมทำตาม โดยจดทะเบียนให้มีชื่อพยานเป็นหุ้นส่วนและ หุ้นส่วนผู้จัดการ ตามหนังสือรับรองนิติบุคคลเอกสารหมายเลข ร.๑๕ พยานไม่ได้เข้าไปบริหารจัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน ไม่เคยลงนามในเอกสารใดและไม่เคยได้รับผลประโยชน์จากกิจการ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเคยคบหาเป็นคนรักกับนางสาวปิยะพรรู้ว่าจะมีเจ้าหน้าที่มาสอบสวน ผู้ถูกกล่าวหา ได้มาพบพยานและชักชวนคำตอบ โดยอธิบายขั้นตอนการประมูลงาน การดำเนินการก่อสร้าง ตามสัญญาที่ทำกับเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย และบอกให้ตอบว่าพยานเป็นผู้ดำเนินการในนามของ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน ทั้งที่พยานไม่มีความรู้การทำธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาบอกว่าถ้าไม่ ตอบตามที่ชักชวน พยานจะถูกดำเนินคดีและได้รับโทษจำคุก ทำให้พยานกลัว ผู้ถูกกล่าวหานำสำเนา





สัญญาจ้างก่อสร้างประปาหอถ้งสูง ซึ่งมีลายมือชื่อของผู้รับจ้างในสัญญาแต่ไม่ใช่ลายมือชื่อของพยาน มาให้ดูและบอกให้พยานฝึกเขียนลายมือชื่อให้เหมือนกับลายมือชื่อในสัญญา พยานแจ้งความ ต่อเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรนิคมคำสร้อย ให้ดำเนินคดีผู้ถูกกล่าวหาว่าปลอมลายมือชื่อ ในคำขอจดทะเบียน และเอกสารเกี่ยวกับการเสนอราคาโครงการก่อสร้างของห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสิน ที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๔ ส่วนนางสาวอุไทยเป็นพยานเบิกความว่า นางสาวปิยะพร ซึ่งเป็นพี่สาวนายทศพรขอใช้ชื่อพยานร่วมเป็นหุ้นส่วนด้วยเพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยพยานไม่ได้ นำเงินมาลงทุน หลังจากนั้นก็ไม่เคยมีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่เคยได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากกิจการของ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสิน ทั้งระหว่างที่เจ้าหน้าที่ผู้ร้องเรียกให้พยานไปให้ถ้อยคำ ผู้ถูกกล่าวหา มาที่บ้านเพื่อให้พยานและนายทศพรยอมรับว่าเป็นเจ้าของห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสิน และเป็นผู้ทำ สัญญากับเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย เห็นว่า พยานผู้ร้องให้ถ้อยคำและเบิกความในชั้นไต่สวน สอดคล้องต่อกัน โดยเฉพาะนายทศพรซึ่งเป็นช่างซ่อมรถไถนาเดินทางตามและรถแทรกเตอร์ของ บริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ถึงปี ๒๕๔๖ ยืนยันว่าเป็นกิจการของ ผู้ถูกกล่าวหา นายทศพรเป็นเพียงลูกจ้างที่ไม่ปรากฏว่ามีฐานะทางการเงินเพียงพอที่จะเป็นผู้ถือ



(อม.๕๐)



- ๑๒ -

หุ้นในปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒๕,๐๐๐ หุ้น มีมูลค่ามากถึง ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือมีความรู้ความสามารถที่จะเป็นกรรมการบริษัทในปี ๒๕๔๒ เพราะในช่วงระยะเวลาดังกล่าว นายทรงธรรมยังคงเป็นพนักงานตำแหน่งช่างซ่อมประจำบริษัท ประการสำคัญปรากฏตามคำขอจดทะเบียนบริษัท และรายการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ว่ามีกรรมการเก่าออก ๒ คน คือ นายวิทยาและผู้ถูกกล่าวหา กรรมการเข้าใหม่ ๒ คน คือ นายทรงธรรมและนายลม สิงห์ศร โดยปรากฏตามบันทึกถ้อยคำของนายลมเอกสารหมายเลข ร.๔๗ ว่านายลมเป็นพนักงานช่างซ่อมเครื่องยนต์ประจำบริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด ไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นตามบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นในปี ๒๕๔๔ จำนวน ๙,๔๐๐ หุ้น มูลค่า ๙๙๔,๐๐๐ บาท จนถึงปี ๒๕๕๑ เป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๔๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท นายลมมีฐานะยากจนจึงไม่มีเงินไปลงทุน ภายหลังจากจึงทราบว่าเป็นผู้ถือหุ้นดังกล่าวทำให้ นายลมต้องถูกตัดสิทธิออกจากบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ปัจจุบันอาศัยเงินสวัสดิการผู้สูงอายุเดือนละ ๖๐๐ บาท ลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารของบริษัทน่าจะเป็นเอกสารที่เสียนนำมาให้ลงลายมือชื่อในขณะที่ปฏิบัติงาน เนื่องจากนายลมอ่านหนังสือไม่ออกเพียงแต่ลงลายมือชื่อของตนได้เท่านั้น การดำเนินการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทและผู้ถือหุ้นมาเป็นนายทรงธรรมและนายลมซึ่งเป็นเพียงพนักงานของบริษัทและมีฐานะยากจนจึงขัดต่อเหตุผลและ



(อม.๕๐)



- ๑๓ -

เป็นพิรุช ประกอบกับบุคคลที่เคยปรากฏชื่อเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด นอกจากนายลมและนายทรงธรรมแล้ว ยังมีนางณัฐกาญจน์ เมตุลา และนางสาวสายสมร บุญดีวงศ์ ซึ่งเป็นพนักงานของบริษัทให้ถ้อยคำในชั้นไต่สวนของผู้ร้องว่าไม่เคยทราบว่าเป็น กรรมการและผู้ถือหุ้น และยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบริษัท ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร.๔๙ และร.๕๐ ตามลำดับ ส่วนบุคคลที่เคยปรากฏชื่อเป็นผู้ถือหุ้น คือ นางสาวเกตุวดี ยืนยง และ นางสาวขวัญจุฬา จันทรโคตร ให้ถ้อยคำในชั้นไต่สวนของผู้ร้องว่าไม่ทราบว่าเป็นผู้ถือหุ้นเช่นกัน ทั้งยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบริษัท ตามสำนวนคดีเอกสารหมาย ร.๒๙ หน้า ๔๙๔ และ ๔๙๕ พยานดังกล่าวข้างต้นไม่ปรากฏว่ามีสาเหตุโกรธเคืองหรือส่วนได้เสียใดที่ต้องให้ถ้อยคำ บิดเบือนไปจากความจริงเพื่อกล่าวร้ายผู้ถูกกล่าวหา จึงมีน้ำหนักให้รับฟัง ข้อเท็จจริงและ พฤติการณ์ข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็นเจ้าของกิจการแต่ใช้ชื่อนายทรงธรรมและ นายลม รวมทั้งผู้มีชื่ออื่นเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นแทน เพราะเหตุผลที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องการลงสมัคร รับเลือกตั้งในเขตอำเภอนิคมน้ำอ้อย และจะนำบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด ทำสัญญารับจ้างกับส่วน ราชการ โดยในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ และผู้ถูกกล่าวหา ยืนยัน แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง



(อม.๕๐)



- ๑๔ -

เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ นั้น เงินลงทุนในบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด ที่อยู่ในชื่อนายวิชาและนางเทียมจิตต์ในฐานะผู้ถือหุ้นแทนผู้ถูกกล่าวหา และในทำนองเดียวกันสำหรับการดำเนินกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดมณชนสินที่จดทะเบียนจัดตั้งในปี ๒๕๕๖ โดยนางสาวปิยะพรเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการและนางสาวอุไทยเป็นหุ้นส่วน ต่อมาปี ๒๕๕๕ มีการเปลี่ยนหุ้นส่วนและหุ้นส่วนผู้จัดการจากนางสาวปิยะพรมาเป็นนายทศพร ซึ่งพยานผู้ร้องทั้งสามปากนี้ต่างเบิกความสอดคล้องตอกันว่าพยานไม่เคยเกี่ยวข้องกับการบริหาร ไม่เคยได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำเนินกิจการเองทั้งหมด ทั้งนายทศพรยังแจ้งความดำเนินคดีกรณีที่ถูกผู้ถูกกล่าวหาปลอมลายมือชื่อในคำขอจดทะเบียนและเอกสารเกี่ยวกับการเสนอราคาโครงการก่อสร้างของห้างหุ้นส่วนจำกัดมณชนสินที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ ประการสำคัญ เมื่อห้างหุ้นส่วนจำกัดมณชนสินและนายทศพรในฐานะส่วนตัว และในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการถูกพนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ อท ๖๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๖/๒๕๖๖ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๔ ว่าเป็นผู้สนับสนุนผู้ถูกกล่าวหาในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อยทำสัญญาโครงการก่อสร้างประปาหอดังสูง กับบริษัทเจษฎา ๒๙





จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสิน นายทศพรให้การรับสารภาพตามฟ้อง อันเป็น การยอมรับในความผิดอาญาที่มีโทษจำคุก หากไม่เป็นความจริงคงไม่ให้เกิดการให้เป็นผลร้ายกับ ตนเองเช่นนี้ ยิ่งทำให้คำเบิกความนายทศพรที่ยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำเนินกิจการห้าง หุ้นส่วนจำกัดมณฑนสินทั้งหมด มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาเบิกความในคดีนี้ ยอมรับว่าเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด บิดาผู้ถูกกล่าวหาเป็น ผู้หาทุนโดยกู้ยืมเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานธุรกิจอุบลราชธานี วงเงินสินเชื่อ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในนามบริษัทนั้น ยังสอดคล้องกับบันทึกถ้อยคำของนายธนู ประสิทธิ์สุวรรณ ผู้อำนวยการฝ่าย ผู้บริหารสำนักงานธุรกิจอุบลราชธานี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ให้ การในชั้นไต่สวนของผู้ร้องตามสำนวนคดี เอกสารหมายเลข ร.๒๙ หน้า ๖๑๔ และ ๖๑๕ สรุปได้ว่า การขอวงเงินสินเชื่อดังกล่าว แบ่งเป็น ๒ วงเงิน ให้บริษัทไท สหกิจคอนสตรัคชั่น (๑๙๙๓) จำกัด ใช้ร่วมกับห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสิน จึงแสดงให้เห็นความเกี่ยวข้องและมีผลประโยชน์ร่วมกัน อีกด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่าบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด เป็นกิจการของนายวิทยาบิดา ผู้ถูกกล่าวหา และห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑนสินเป็นกิจการของนางสาวปิยะพรกับพวกนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างลอย ๆ ซึ่งแตกต่างจากพยานบุคคลที่ให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องในชั้นไต่สวนและ

(อม.๕๐)



- ๑๖ -

เบิกความต่อศาล โดยปรากฏข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาสอดเข้าไปเกี่ยวข้องกับ
การบริหารจัดการกิจการดังที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้น จึงมีน้ำหนักน้อย ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาโต้แย้ง
ว่าคำเบิกความของนายทรงธรรมไม่น่าเชื่อถือเพราะไม่ได้เป็นลูกจ้างของบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด
ตามที่นายทรงธรรมเบิกความตอบทนายผู้ถูกกล่าวหาถามเพิ่มเติมยอมรับว่านายทรงธรรมมีชื่อใน
รายการส่งเงินสมทบของสถานประกอบการ สำนักงานประกันสังคม เอกสารหมายเลข ค.๑๓ ชื่อผู้ประกอบการ
คือ บริษัทเจษฎา ๙๒ จำกัด ซึ่งมีใช้บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด นั้น เห็นว่า ตามบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็น
กรรมการผู้จัดการบริษัทเจษฎา ๙๒ จำกัด ก็มีเงินลงทุนในบริษัทเป็นเงิน ๒,๙๔๐,๐๐๐ บาท
ตามเอกสารหมายเลข ร.๗ และกรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็นกรรมการผู้จัดการ
บริษัทเจษฎา ๙๒ จำกัด ก็มีเงินลงทุนในบริษัทเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข
ร.๘ แสดงให้เห็นว่านายทรงธรรมยังคงเป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาอยู่ จึงไม่เป็นพิรุณและ
ไม่ทำให้คำเบิกความของนายทรงธรรมเสียน้ำหนักไป ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างต่อไปว่า ศาลปกครอง
สูงสุดมีคำพิพากษาให้เทศบาลตำบลนิคมคำสร้อยผู้ว่าจ้างชำระเงินค่างานให้บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด
หากผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องกับบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด ก็คงเบิกจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาให้





ไปโดยไม่ต้องฟ้องคดีนั้น เห็นว่า ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด ก่อสร้างถนนไม่เป็นไปตามแบบรูปรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง แต่เทศบาลตำบลนิคมคำสร้อยไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง การที่บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด นำคดีมาฟ้องเรียกเงินค่าจ้างถือว่าคู่สัญญาไม่ประสงค์จะบังคับตามสัญญาจ้างอีกต่อไป กรณีจึงเป็นการแสดงเจตนาเลิกสัญญาโดยปริยาย และผลแห่งการเลิกสัญญาทำให้คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม บริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด จึงมีสิทธิได้รับค่าแห่งการงานนั้น แต่เนื่องจากถนนที่ก่อสร้างมีความหนาของคอนกรีตไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาจ้าง จึงให้จ่ายค่าแห่งการงานให้ร้อยละ ๘๐ ของเงินค่าวัสดุและแรงงาน ประเด็นแห่งคดีเป็นเรื่องความรับผิดชอบตามสัญญาจ้างเท่านั้น จึงมิใช่ข้อยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด และที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความอ้างว่า เงิน ๗๐๙,๐๐๐ บาท และ ๗๙๙,๐๐๐ บาท ที่โอนเข้าบัญชีธนาคารของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเงินที่ยืมจากนางจุฑามาศซึ่งขณะนั้นเป็นกรรมการบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด นั้น เห็นว่า ในชั้นไต่สวนของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหามิได้ชี้แจงในรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก่อน เพิ่งยกขึ้นกล่าวอ้างในชั้นไต่สวนของศาลโดยไม่ปรากฏหลักฐานการกู้ยืมเงิน ทั้งการโอนเงินออกจากบัญชีธนาคารของบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด เข้าบัญชีธนาคารของ



(อม.๕๐)



- ๑๘ -

ผู้ถูกกล่าวหายอมขัดต่อเหตุผลและขัดต่อการดำเนินกิจการของนิติบุคคล ยิ่งกว่านั้นยังขัดแย้งกับข้อที่
ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่ากิจการเป็นของบิดาผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่สมเหตุผลและเป็นพิรุณ ส่วนคดีของศาล
อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าในวันสืบพยานคดีดังกล่าวทนาย
ผู้ถูกกล่าวหาขอให้ศาลวินิจฉัยข้อกฎหมายเบื้องต้นว่า คณะกรรมการไต่สวนของผู้ร้องไม่ได้
ไต่สวนภายในระยะเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ ขอให้ยกฟ้อง ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมรับข้อเท็จจริงตามที่
โจทก์บรรยายฟ้องมาโดยไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงอื่น ทั้งคำพิพากษาอ่านเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม
๒๕๖๖ ภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในคดีนี้เป็นเวลา
กว่า ๓ ปี จึงไม่อาจใช้คำพิพากษานี้เป็นข้อเท็จจริงเพื่อกล่าวหาได้นั้น เห็นว่า การพิจารณาว่า
ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดคดีนี้หรือไม่นั้น ศาลต้องพิจารณาจากคำร้องและเอกสารประกอบ
สำนวนการไต่สวน คำให้การ พยานหลักฐานของผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาในชั้นไต่สวนของศาล โดยใช้
ดุลพินิจวินิจฉัยชี้ว่าพยานหลักฐานทั้งปวง หาใช่รับฟังแต่เฉพาะผลคำพิพากษาของ
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ เพียงประการเดียวไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง
ในทำนองว่า เมื่อไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้น กรรมการบริษัท หรือหุ้นส่วนผู้จัดการ





ตามหนังสือปริศนหัตสนธิ หนังสือรับรอง และคำขอจดทะเบียนบริษัท จึงไม่อาจฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องในเงินลงทุนนั้น เห็นว่า แม้เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารมหาชน ซึ่งเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำขึ้นให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นของแท้จริงและถูกต้อง เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายที่ถูกอ้างเอกสารนั้นมายันต้องนำสืบความไม่บริสุทธิ์หรือความไม่ถูกต้องแห่งเอกสารตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๑๒๗ ก็ตาม แต่เมื่อได้ความจากการไต่สวนโดยมีพยานบุคคลที่มีชื่อเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นเป็นพนักงานลูกจ้างของบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด ซึ่งบิดาผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของและเป็นผู้บริหารกิจการ และให้พนักงานลูกจ้างเป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการบริษัท โดยไม่ปรากฏว่ามีฐานะทางการเงินเพียงพอตลอดจนมีพยานบุคคลที่เป็นญาติใกล้ชิดต่างเบิกความและให้ถ้อยคำยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารและเจ้าของกิจการ จึงมีน้ำหนักรับฟังหักล้างข้อสันนิษฐานของเอกสารมหาชนดังกล่าว ได้ ฟังได้ว่าบุคคลผู้มีชื่อในเอกสารมหาชนนั้นเป็นตัวแทนของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็น เจ้าของกิจการและเงินลงทุนในบริษัทเจษฎา ๒๙ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน ดังนี้ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลนิคมคำสร้อย จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑





มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙), ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินลงทุนในบริษัทมหาชน จำกัด และเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดมณฑลสิน ประกอบกับผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ของผู้ถูกกล่าวหาไม่สัมพันธ์กับรายได้ มีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับแหล่งที่มาของรายได้ที่มีความเคลื่อนไหวผิดปกติ ผู้ร้องจึงมีมติให้ดำเนินการไต่สวนเบื้องต้นกรณีมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๕ ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๑ ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าวฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์



(อม.๕๐)



- ๒๑ -

อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง จึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗

พิพากษาว่า นายปกาสิตหรือเจษฎา ณะแพทย์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๔ เดือน นับโทษจำคุกต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในคดี



(อม.๕๐)



- ๒๒ -

หมายเลขแดงที่ อท ๔๒ - ๔๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๓๙/๒๕๖๕ และจำเลยในคดี

หมายเลขแดงที่ อท ๒๖๖/๒๕๖๕ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔.



นายเผด็จ ชมพานิชย์

นางมาลิน ภูพงศ์ จุลมนต์

นายเผด็จ เพ็ชรกุล

นางวาสนา อัจฉรานุวัฒน์

นายสุภร พิษิตวงศ์เลิศ

นางสาวอารีย์พร วงศ์จันทร์

นายทินกร ก่อเพียรเจริญ

นายรักเกียรติ วัฒนพงษ์

นายสันทนต์ สุจริต

