

(อม.๔๙)

คำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๙/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๑๐/๒๕๖๓

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกา

วันที่ ๑๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชูชีพ สุพบุตร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้อง อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง

ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๘ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๓





ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง (ครั้งที่ ๑) ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ที่ดำรงอยู่ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง (ครั้งที่ ๑) และขอให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ





ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษา  
ยกคำร้อง

ผู้ร้องอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสอบพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนประกอบรายงานของ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๗  
มีนาคม ๒๕๕๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง อำเภ  
หนองมะโมง จังหวัดชัยนาท (ครั้งที่ ๑) โดยแถลงนโยบายเพื่อเข้ารับหน้าที่ในวันที่ ๑๒ เมษายน  
๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออกเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒  
ธันวาคม ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง  
อำเภหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท (ครั้งที่ ๒) ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ  
เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง (ครั้งที่ ๑)  
ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่  
บัญชี ๔๒๔๖๐๐๔๕๒๓ จำนวน ๑๕,๐๑๙.๑๓ บาท และเงินกู้สหกรณ์เครดิต ยูเนียนวังขนาย จำกัด





เลขที่สัญญา ๑๐๒๕๗๐๐๐๐๒ จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา  
หนึ่งปี (ครั้งที่ ๑) ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคาร ธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี  
๔๒๔๖๐๐๔๕๒๓ จำนวนเงิน ๒,๐๙๑.๔๘ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง  
และเหตุผลของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า บัญชีเงินฝากธนาคาร  
ธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เปิดไว้เพื่อรับเงินค่านายหน้าขายที่ดินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และไม่ได้  
ใช้บัญชีดังกล่าวทำธุรกรรมใด ๆ อีก ไม่เคยทราบเรื่องว่ามีรายการฝากเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท  
ในบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาหลงลืมว่ามีบัญชีดังกล่าว และเข้าใจว่าบัญชีมีการตัดยอดและปิดไปแล้วตาม  
วิธีการของธนาคาร ทำให้ไม่ได้แสดงรายการบัญชีเงินฝากนี้ในรายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินที่  
ยื่นต่อผู้ร้อง ส่วนรายการเงินกู้สหกรณ์เครดิต ยูเนียนวังขนาย จำกัด นั้น ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญา  
กู้หลายฉบับ มีการหมุนเวียนการชำระหนี้เข้าไปเข้ามา และปิดยอดกันไปเรื่อย ๆ หนี้เงินกู้ดังกล่าวได้  
ชำระหนี้ไปหมดแล้วก่อนยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจว่ามีไขเอกสารที่ต้อง  
ยื่นชี้แจงต่อผู้ร้อง ผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ  
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้น  
จากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี





ตำบลหนองมะโมง (ครั้งที่ ๑)

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ร้องมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท (ครั้งที่ ๑) หรือไม่ ผู้ร้องอุทธรณ์ว่า เงินฝากธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๕,๐๑๙.๑๓ บาท ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการโอนเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท (ครั้งที่ ๑) และมีการถอนเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท จากบัญชีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ หลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งและภายหลังจากวันที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เพียง ๓ เดือน และก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณี พ้นจากตำแหน่งมาเป็นเวลาหนึ่งปี (ครั้งที่ ๑) เพียง ๓ เดือนเท่านั้น และเป็นการถอนเงินสด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาต้องเป็นผู้ถอนเองหรือมอบอำนาจให้ผู้อื่นถอน ผู้ถูกกล่าวหาต้องทราบอยู่แล้วว่าตนมีทรัพย์สินรายการเงินฝากจำนวนดังกล่าว





แต่จงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวแก่ผู้ร้อง ส่วนเงินกู้สหกรณ์เครดิต ยูเนียนวังขนาย จำกัด จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญากู้เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระหว่างดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท (ครั้งที่ ๑) ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เพียง ๓ เดือน และมีการคืนเงินเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ภายหลังเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจาก ตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เพียง ๑๔ วันเท่านั้น ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบว่าเงินจำนวนดังกล่าวเป็นหนี้สินที่ ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่แสดงรายการหนี้สินดังกล่าวแก่ผู้ร้อง เห็นว่า สำหรับทรัพย์สินรายการเงินฝาก ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๕,๐๑๙.๑๓ บาท ปรากฏจากสำเนาใบแจ้งยอดรายการ บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เอกสารหมาย จ.๑๒ (หน้า ๗๗) ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเปิดบัญชีไว้เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒,๐๐๐ บาท โดยในวันเดียวกันนั้นมี รายการฝากเป็นเงินโอนเข้าบัญชีจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีการถอนเงินจำนวนดังกล่าวออก





ทันที คงเหลือเงิน ๒,๐๐๐ บาท เท่าเดิม หลังจากนั้นไม่มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอีกเลย มีเพียงรายการธนาคารคำนวณดอกเบี้ยของเงินจำนวนดังกล่าวเรื่อยมา ซึ่งเจือสมกับคำให้การต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาว่า บัญชีเงินฝากดังกล่าวเปิดไว้เพื่อเป็นธุรกรรมในการรับเงินค่านายหน้าซื้อขายที่ดิน เมื่อถอนเงินออกไปแล้วผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่เคยใส่ใจหรือสนใจบัญชีดังกล่าวอีก แม้ต่อมาจะปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ มีรายการฝากเป็นเงินโอนโดยไม่มีสมุดคู่ฝาก จำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท รวมต้นเงินและดอกเบี้ยเดิมเป็นเงินคงเหลือในบัญชี ๑๕,๐๑๙.๑๓ บาท และเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงินจำนวนดังกล่าวคงเหลือเงินในบัญชี ๒,๐๙๑.๔๘ บาท แต่ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่าไม่ทราบเรื่องเกี่ยวกับเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท เพราะไม่ได้ติดตามจนเข้าใจว่าบัญชีน่าจะจะมีการตัดยอดบัญชีและปิดไปแล้วตามวิธีการของธนาคาร เมื่อไม่มีการทำธุรกรรมทางการเงินและมีเงินหมุนเวียนในระบบ ส่วนเงินคงเหลือเงินในบัญชี ๒,๐๙๑.๔๘ บาท เป็นเงินที่เปิดบัญชีไว้ร่วมกับดอกเบี้ยที่ธนาคารจ่ายให้ลูกค้าตามระเบียบของธนาคาร ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ใส่ใจบัญชีนี้ตั้งแต่ได้รับเงินค่านายหน้าที่ดิน ธนาคารน่าจะมีการตัดยอดบัญชีไม่น่าจะมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีแล้ว และธนาคารก็ได้ส่งรายการเดินบัญชีแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ เห็นว่า เงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชีดังกล่าวเป็นเงินสดก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่น





บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เป็นเวลา ๘ เดือนเศษ โดย  
ก่อนหน้านั้นนับจากวันเปิดบัญชีที่มีเงินโอนเข้าและถอนออกจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถึงวันที่มีเงิน  
จำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชี เป็นเวลาถึง ๑ ปี ๖ เดือนเศษ บัญชีเงินฝากดังกล่าวไม่มีการ  
เคลื่อนไหวเลย และหลังจากมีเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชีแล้วบัญชีเงินฝากดังกล่าวก็ไม่  
มีการเคลื่อนไหวอีกเช่นกัน ประกอบกับได้ความจากรายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยนาทว่า  
จากการตรวจสอบยืนยันข้อมูลพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายละเอียดของบัญชีเงินฝากอีก ๔  
บัญชี ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ บัญชีธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)  
สาขาอุทัยธานี บัญชีเลขที่ ๒๒๘๑๑๖๒๘๕๘ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้น  
จากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จำนวน ๒,๓๐๙.๕๐ บาท จำนวน ๒,๓๔๔.๙๒ บาท และจำนวน  
๒,๓๕๗.๒๗ บาท บัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอุทัยธานี บัญชีเลขที่  
๓๗๓๒๑๓๙๖๗๔ กรณีเข้ารับตำแหน่ง จำนวน ๑๒๖.๗๕ บาท บัญชีธนาคารเพื่อการเกษตรและ  
สหกรณ์การเกษตร สาขาหนองมะโมง บัญชีเลขที่ ๐๑๓๑๓๒๕๗๙๘๙๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณี  
พ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จำนวน ๕๗๒.๓๘ บาท จำนวน







๕๖๘.๑๙ บาท และจำนวน ๕๗๙.๙๗ บาท และบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขา วัดสิงห์ บัญชีเลขที่ ๓๖๒๒๒๒๘๗๙๒ กรณีพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาหนึ่งปี จำนวน ๑,๐๐๐.๒๙ บาท ซึ่งบัญชีดังกล่าวไม่มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีและบางบัญชีมีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๐๐๐ บาทเศษ เช่นเดียวกับบัญชีเงินฝากธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ในคดีนี้ จึงน่าจะเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ ติดตามบัญชีเงินฝากที่ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จนอาจหลงลืมและไม่ทราบว่ายังมีเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชี ส่วนการถอนเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท ออกจากบัญชีนั้น พบว่า รายการถอนเงินจำนวนดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ภายหลังจากวันที่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) แล้ว และผู้ร้องอุทธรณ์เฉพาะ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นเรื่องการถอนเงินจำนวนดังกล่าว ส่วนเงินกู้สหกรณ์ เครดิต ยูเนียนวังขนาย จำกัด ตามสัญญากู้ยืมเงิน จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏตาม บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข จ.๙ (หน้า ๔๖) และ จ.๑๓ (หน้า ๙๔) ว่า ใน การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ และการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่ง ปี (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงหนี้สินเงินกู้สหกรณ์เครดิต





ยูเนี่ยนวังขนาย จำกัด ต่อผู้ร้องแล้ว โดยจำนวนหนี้สินที่ปรากฏในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมาย จ.๙ (หน้า ๔๖) และ จ.๑๓ (หน้า ๙๔) ทั้งสองฉบับตรงกับทะเบียนลูกหนี้เงินกู้เอกสารหมาย จ.๑๓ (หน้า ๘๒ ถึง ๙๒) ที่สหกรณ์เครดิต ยูเนี่ยนวังขนาย จำกัด สาขาหนองมะโมง ส่งให้ผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ทะเบียนลูกหนี้เงินกู้สัญญากู้ยืมเงิน เลขที่สัญญา ๑๐๒๕๗๐๐๐๐๒ ตามเอกสารหมาย จ.๑๓ (หน้า ๘๘-๘๙) มียอดหนี้คงเหลือ ๖๐,๐๐๐ บาท และผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงหนี้สินจำนวนนี้ต่อผู้ร้อง แต่เมื่อปรากฏว่า วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ก่อนครบกำหนด ๓๐ วัน ที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) ต่อผู้ร้องสัญญาผู้มีสถานะปิดบัญชีไปแล้ว โดยได้ความว่า ณ วันดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำสัญญากู้ยืมเงินฉบับใหม่ จำนวน ๗๖,๕๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การว่าการกู้เงินแต่ละครั้งเป็นการกู้ที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกับหนี้เงินกู้อื่นเป็นการกู้ปิดยอดกันไปเรื่อย ๆ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ตามสัญญากู้ยืมเงินฉบับใหม่ที่ทำขึ้นเพื่อปิดยอดเงินกู้ฉบับเดิมในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แล้ว ซึ่งตรงกับข้อเท็จจริงตามที่ผู้ร้องตรวจสอบพบว่าเป็นการทำสัญญากู้ใหม่เพื่อปิดยอดเงินกู้เดิมต่อเนื่องมา





ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ รวม ๕ สัญญา ตามพฤติการณ์จึงน่าจะถือว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาปกปิดรายการเงินกู้สหกรณ์เครดิต ยูเนียนวังขนาย จำกัด เลขที่สัญญา ๑๐๒๕๗๐๐๐๐๒ จำนวนเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท ต่อผู้ร้อง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองมะโมง (ครั้งที่ ๑) และพิพากษายกคำร้องมานั้น องค์กรคณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของผู้ร้องฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นายธงชัย เสนามนตรี

นายอธิป จิตต์สำเร็จ

นายเกียรติพงศ์ อมาตย์กุล

นายพันธุ์เลิศ ชูญเลี้ยง

นายสุรทิน สาเรือง

นายจักษ์ชัย เยพิทักษ์

น. ยศวรงค์พร จิระภาค

นายปกรณ์ วงศาโรจน์

นายสีทธิชัย ไชคสวัสดิ์ไพศาล

