





อุบลราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ , ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิจารณา ว่า นายนาวิน ลาดุณี ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจาก ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษ จำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ , ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์พิเคราะห์อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา คำแก้อุทธรณ์ ของผู้ร้อง พยานหลักฐานและสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า





ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรส กับนางสาวสุนันทา ลาดุณี คู่สมรสซึ่งจบการศึกษาชั้นปริญญาตรี ทำงานเป็นพนักงานธนาคารมา ประมาณ ๑๕ ปี วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งตามเอกสารหมายเลข ร.๙ และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้งเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ บัญชีเงินฝากธนาคาร ๘ รายการ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้แก่ รายการที่ ๑ เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๔๕๒-๐-๓๗๔๑๕-๔ มียอดเงินคงเหลือ ๑,๐๒๓,๕๙๔.๒๘ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ หน้า ๑๓๗ รายการที่ ๒ เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๙๖๒ มียอดเงิน คงเหลือ ๒๘,๖๙๒.๔๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๙ ถึง ๑๔๓ รายการที่ ๓ เงินฝากธนาคาร อาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ มียอดเงินคงเหลือ ๒๑๐,๕๙๔.๖๔ บาท ตามเอกสาร หมายเลข ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ รายการที่ ๔ เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๓๐๐๐๒๐๒๖ มียอดเงินคงเหลือ ๓๑๕,๐๑๔.๔๕ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๑๖๖ รายการ ที่ ๕ เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๓๐๐๐๒๐๔๔ มียอดเงินคงเหลือ ๑,๐๓๕,๙๑๕.๘๒ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ หน้า ๑๖๗ รายการที่ ๖ เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์





เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๑๐๐๐๒๔๒๐ มียอดเงินคงเหลือ ๗๑๓,๗๓๐.๕๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๑๖๘ ถึง ๑๖๙ รายการที่ ๗ เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๕๐๐๐๓๑๖๙ มียอดเงินฝากคงเหลือ ๑,๐๕๘,๔๕๐.๒๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๖ หน้า ๑๗๐ และรายการที่ ๘ เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๔๐๐๑๓๐๐๐๐๓๑๖ มียอดเงินคงเหลือ ๓๕๑,๗๗๑.๑๖ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๗ หน้า ๑๗๑ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือถึงผู้ถูกกล่าวหาให้มารับทราบข้อกล่าวหาตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๗๒ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาพบเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และได้รับแจ้งข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ทราบว่าคู่สมรสมีบัญชีเงินฝากทั้ง ๘ บัญชีดังกล่าว คู่สมรสไม่เคยแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบตามเอกสารหมายเลข ร.๑๙ หน้า ๑๙๒ ถึง ๓๕๒

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยในชั้นอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ในบัญชีเงินฝากตามคำร้อง รายการที่ ๑ , ที่ ๕ , ที่ ๖ และที่ ๗ หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบจากคู่สมรสว่า คู่สมรสมีเงินฝากในธนาคารเพียง





๕ บัญชีเท่านั้นและได้ยื่นแสดงต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานีแล้ว ได้แก่  
รายการที่ ๑ บัญชีธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่ ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ รายการที่ ๒ บัญชี  
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๘๗-๐-๐๑๘๕๖-๘ รายการที่ ๓ บัญชีธนาคารอาคาร  
สงเคราะห์ เลขที่ ๐๘๑๘๕๐๐๐๐๒๘๒ รายการที่ ๔ บัญชีธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่  
๐๘๑๑๑๐๐๙๕๙๖๒ และรายการที่ ๕ บัญชีธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่  
๐๘๑๑๓๐๐๑๗๓๗๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยทำธุรกรรมโอนเงินเกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝากทั้ง  
๘ บัญชีตามคำร้อง บัญชีรายการที่ ๑ , ที่ ๕ , ที่ ๖ และที่ ๗ เป็นบัญชีออมทรัพย์ที่คู่สมรส  
ต้องการเก็บออมเงินไว้ใช้จ่ายยามจำเป็น ไม่เคยแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหา  
ไม่ใช่เจ้าของบัญชีไม่สามารถขอตรวจสอบจากธนาคารเองได้ จึงไม่อาจรับฟังข้อเท็จจริงเป็น  
ประการอื่นหรือที่ไม่อยู่ในสำนวนมาวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่พบพฤติการณ์ที่รู้หรือควรรู้ว่ามีบัญชี  
เงินฝากรายการที่ ๑ , ที่ ๕ , ที่ ๖ และที่ ๗ ได้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นสุทธิ  
๒๗,๖๖๑,๒๕๗.๐๒ บาท หักทรัพย์สินของคู่สมรส ๗,๖๐๓,๒๖๕.๒๗ บาท แล้ว ผู้ถูกกล่าวหา  
มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นสุทธิ ๒๐,๐๕๗,๙๙๑.๗๕ บาท ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๓ เดือน  
๑๙ วัน ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีรายได้จำนวน ๕๒,๕๘๒,๐๐๐ บาท และมีรายได้เดือนละไม่น้อยกว่า  
๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่มีมูลเหตุจูงใจที่ต้องปกปิดบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ , ที่ ๕ , ที่ ๖  
และที่ ๗ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ย่อมทราบดีว่ามีหน้าที่ยื่นและแสดงรายการ  
บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่  
บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องตามความเป็นจริง เพื่อให้ผู้ร้องตรวจสอบถึงการมีอยู่และการได้มา





ของทรัพย์สินและหนี้สิน อันเป็นมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทราบดีว่าการยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะอันเป็นเท็จ หรือปกปิดทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นย่อมเป็นความผิดตามกฎหมายซึ่งมีโทษถึงจำคุก เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของคู่สมรส ในครั้งแรกเพียงรายการเดียว คือ บัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ เลขที่บัญชี ๐๘๐๑๕๐๐๐๕๑๗๑ เมื่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินขอเอกสารเพิ่มเป็นสมุดบัญชีเงินฝากของคู่สมรสทุกบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา จำต้องแจ้งให้คู่สมรสทราบถึงความสำคัญของการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว และนำบัญชีเงินฝากธนาคารทั้งหมดของคู่สมรสมาแสดงต่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อมาในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เมื่อผู้ถูกกล่าวหา ยื่นเอกสารเพิ่มเติม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินขอเอกสารเพิ่มเติมอีก เช่น สำเนาสมุดบัญชีเงินฝากของคู่สมรส และสำเนา ภ.ง.ด. ๙๐ , ๙๑ ของผู้ยื่นและคู่สมรส ซึ่งเป็นเอกสารที่ต้องแสดงในแบบยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อันเป็นการเน้นย้ำให้ผู้ถูกกล่าวหา นำเอกสารหลักฐานดังกล่าวมาแสดงให้ครบถ้วน เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นเอกสารเพิ่มเติม ได้แก่ บัญชีธนาคารของคู่สมรส ๕ บัญชี มิได้ยื่นสำเนา ภ.ง.ด. ๙๐ , ๙๑ ปีภาษี ๒๕๖๑ ของคู่สมรส เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินขอเอกสารเพิ่มเติมอีก ต่อมาวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ คู่สมรสยื่นเอกสารเพิ่มเติม คือ บัญชีเงินฝากธนาคารจำนวน ๒ บัญชี ซ้ำกับที่ยื่นในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒





คู่สมรสทราบจากผู้ถูกกล่าวหาว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบในรายการเงินฝากทั้งหมด แต่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสกลับไม่ยื่นและแสดงบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ , ที่ ๕ , ที่ ๖ และที่ ๗ ทั้งที่บัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ มีเงินในบัญชี ๑,๐๒๓,๕๙๔.๒๘ บาท บัญชีเงินฝากรายการที่ ๕ มีเงินในบัญชี ๑,๐๓๕,๙๑๕.๘๒ บาท และมีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นเงินจำนวนมากต่อเนื่องกัน บัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ มีเงินในบัญชี ๗๑๓,๗๓๐.๕๗ บาท และมีรายการฝากเงินหลักแสนบาทและหลายแสนบาทในช่วงเวลาไล่เลี่ยและต่อเนื่องกันภายหลังสมรส และบัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ มีเงินในบัญชี ๑,๐๕๘,๔๕๐.๒๗ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาจากรายได้และหน้าที่การงานของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสแล้วนับว่าจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากทั้ง ๔ บัญชีดังกล่าวเป็นเงินจำนวนมาก ทั้งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้แจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นและแสดงบัญชีเงินฝากของคู่สมรสให้ครบถ้วนหลายครั้ง โดยครั้งสุดท้ายผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ห่างจากการยื่นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๓ ปีเศษ นานพอที่ผู้ถูกกล่าวหาจะทำความเข้าใจกับคู่สมรสและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ถูกต้องได้ การอ้างว่าคู่สมรสปกปิดบัญชีไว้ใช้จ่ายยามจำเป็น หากผู้ถูกกล่าวหาที่ร่างไปเกรงว่าไม่มีผู้ใดอุปการะเลี้ยงดูนั้น ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินมากกว่าคู่สมรสหลายสิบล้านบาท ตามทางไตสวนไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์ให้เชื่อได้ว่าหากผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าคู่สมรสมีเงินฝากในบัญชีดังกล่าวแล้วผู้ถูกกล่าวหาจะไม่อุปการะเลี้ยงดูหรือทิ้งร้างคู่สมรส แต่กลับได้ความว่า





ผู้ถูกกล่าวหาหมอบสลากกินแบ่งรัฐบาลให้คู่สมรสไปขายเดือนละ ๒๐ ถึง ๕๐ เล่ม เป็นเงิน  
ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาอุปการะเลี้ยงดูคู่สมรสด้วยดี  
ตลอดมา ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทวงถามรายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลแต่  
อย่างไร อันแสดงถึงความไว้น้ำใจที่ผู้ถูกกล่าวหาที่มีต่อคู่สมรส ข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหา  
นอกจากมีลักษณะเป็นปฏิกิริยาของการเป็นสามีภริยาตามปกติแล้ว ยังง่ายแก่การกล่าวอ้าง ไม่มี  
น้ำหนักให้รับฟัง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยว่า  
ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความ  
อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา  
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งในบัญชีเงินฝากธนาคารรายการ  
ที่ ๑ , ที่ ๕ , ที่ ๖ และที่ ๗ และพิพากษามานั้นชอบแล้ว องค์กรคณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นพ้องด้วย  
อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นายวีระพงศ์ สุตวงค์

นายเดชา อัครวิงศ์ไพศาล

นายวีรุต คล่องมีคุณ

นายสัมพันธ์ บุณนาค

นางมาลิน ภู่วงศ์ จุลมนต์



(อม.๕๐)



- ๙ -

นายเผด็จ เพ็ชรกุล

นายปิติ นาคะภักดี

นางสาวปิยกุล บุญเพิ่ม

นางวาสนา หงส์เจริญ

