

(อม.๔๙)

คำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๒/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประชา ไพประพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง
(นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สิน ในส่วนรายการที่ดิน ๑๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง
อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรี
สมเกียรติ แสงสินศรี ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน





จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไพประพันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๔๐, ๒๐๘๕, ๔๕๘๑๕, ๔๕๘๑๖, ๗๐๙๓๒, ๗๐๙๔๔, ๗๐๙๔๗, ๗๐๙๗๙, ๗๐๙๘๒ และ ๗๙๐๙๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับ นางสาวนิธิดา ศรีบัว ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงแล้ว ผู้ร้องพิจารณาเห็นว่า ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำและมีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้บุคคลต่าง ๆ ใช้เป็นทางเข้าออกสู่ทางสาธารณะ แต่มีการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท และที่ดินที่มีการจดทะเบียนไม่มีบทบัญญัติห้ามเจ้าของภารทรัพย์ขายหรือจำหน่ายจ่ายโอนแต่อย่างใด จึงยังเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่สามารถจำหน่ายจ่ายโอนและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสมิได้อุทธรณ์ที่ดินดังกล่าวเป็นทางสาธารณะ เพื่อแสดงเจตนาไม่ถือเอาประโยชน์จากที่ดินดังกล่าวแต่อย่างใด แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่แล้วว่า ตนและคู่สมรสมีทรัพย์สินดังกล่าวอยู่ในขณะที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง จึงทำให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในส่วนของรายการที่ดิน ๑๓ แปลง ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่มีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร





ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๔๑, ๑๑๙

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิจารณาว่า นายประชา ไพประพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ประกอบมาตรา ๓๒, ๓๓ และ ๓๙ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันนับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๙ และ ๔๐ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐





ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสอบพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนประกอบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้ร้องมีประกาศกำหนดให้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง โดยใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดิน ๑๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาที่ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรี สมเกียรติ แสงสินศรี ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไพประพันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา และที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๔๐, ๒๐๘๕, ๔๕๘๑๕, ๔๕๘๑๖, ๗๐๙๓๒, ๗๐๙๔๔, ๗๐๙๔๗, ๗๐๙๗๙, ๗๐๙๘๒ และ ๗๙๐๙๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ที่นางศิรินันท์ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนางสาวนิธิชา ศรีบัว ซึ่งเป็นที่ดินในหลายโครงการผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตพร้อมท่อระบายน้ำมีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณะ ซึ่งไม่อาจนำไปขายได้ จึงเข้าใจว่าไม่ต้องนำมายื่นแสดงเป็นทรัพย์สิน ผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชี





- ๕ -

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ หลังจากนั้นผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกับคู่สมรสและผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณะแล้ว

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวงหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีรายได้จากการขายที่ดินแปลงย่อยในขณะหรือระหว่างที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การจดทะเบียนการะจำยอมแก่ที่ดินแปลงย่อยที่ขายนั้นไม่มีค่าตอบแทน ผู้ถูกกล่าวหาเชื่อว่าที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ไม่อาจขายได้ เมื่อแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้วผู้ถูกกล่าวหา ก็จะยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณะ ผู้ถูกกล่าวหาได้หลีกเลี่ยงการขอจัดสรรที่ดินอันจะเป็นมูลเหตุจงใจทำให้ไม่แสดงที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ส่วนที่ได้แบ่งขายที่ดินแปลงย่อยในบริเวณเดียวกันนั้น เป็นการซื้อที่ดินในภายหลังต่อเชื่อมกับโครงการเดิม ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลงไม่อาจใช้เป็นหลักทรัพย์ประกันหนี้ได้ และปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณะแล้ว นั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์มีมติเสียงข้างมากเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง เพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องและ





ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ย่อมถูกจำกัดสิทธิและได้รับโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๑๑๙ ซึ่งการที่จะถือว่าจงใจตามบทบัญญัติดังกล่าว จะต้องเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำของตน ในกรณีนี้คือทำให้เสียหายแก่การตรวจสอบความถูกต้องและความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมาย สำหรับที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาจากการจดทะเบียนซื้อขาย เฉพาะที่ดินบางส่วน ๑๐ แปลง มีมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท แล้วได้นำมาเป็นสินทรัพย์สำหรับการประกอบธุรกิจแบ่งขายที่ดินแปลงย่อย อันเป็นกิจการแสวงหากำไร โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ร่วมด้วย ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องทราบดีถึงความมืออยู่ของที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ฉะนั้น トラบใดที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสยังมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ก็จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย หากผู้ถูกกล่าวหาจะยกข้ออ้างที่ทำให้ตนเข้าใจว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ก็จะต้องแสดงเหตุผลสนับสนุนให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จงใจที่จะปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ซึ่งในข้อนี้ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาเชื่อว่าที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ไม่อาจขายได้ในทางปกติเลย เนื่องจากที่ดินมีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำ มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณะ และไม่อาจนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินธนาคารได้ จึงไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ แต่ความที่ผู้ถูกกล่าวหา





อ้างมาทั้งหมดนี้เป็นเพียงข้อจำกัดบางอย่างในการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือเสนอขายที่ดิน การที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้ร่วมลงทุนซื้อที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง โดยที่ดิน ๑๐ แปลง มีมูลค่ารวม ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท จากบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยและบุคคลอื่นมาในสภาพที่เป็นถนนและท่อระบายน้ำหรือนำมาแบ่งแยกและกันเป็นถนน ย่อมแสดงให้เห็นชัดแจ้งอยู่ในตัวว่าที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง มิได้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจดังที่อ้าง และยังสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่พันตำรวจเอก อดุลย์ ขายภักตร์ ขายที่ดินแปลงหนึ่งให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกด้วย แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณะโดยไม่มีค่าตอบแทนก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาย่อมจะได้รับผลตอบแทนจากการซื้อที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง นี้กลับคืนมาในรูปของรายได้จากการแบ่งขายที่ดินแปลงย่อย ประกอบกับการจดทะเบียนภาระจำยอมให้แก่ที่ดินแปลงอื่นแต่ละครั้งจะต้องกระทำโดยเจ้าของที่ดินจึงเป็นข้อแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหายังมีเจตนายึดถือที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง การถือครองที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง นี้ถือเป็นข้อความจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเองฝ่ายเดียวโดยไม่มีบทกฎหมายหรือเหตุผลอันควรสนับสนุนส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาจะยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณะหลังจากแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้ว นั้น เป็นเพียงการอ้างถึงเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงไม่เป็นเหตุลบล้างหน้าที่ตามกฎหมายของผู้ถูกกล่าวหาตามที่เป็นอยู่ในเวลานั้นได้ แม้ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกับคู่สมรสและผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณะดังที่อ้างแล้ว แต่ก็เป็นการกระทำอันเป็นการขัดแย้งกับเจตนาเดิมของผู้ถูกกล่าวหาที่จะยกให้เป็นทางสาธารณะต่อเมื่อขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จแล้ว





- ๘ -

การที่ผู้ถูกกล่าวหาเปลี่ยนมายกที่ดินให้เป็นทางสาธารณะหลังจากผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้ จึงไม่อาจพิสูจน์เจตนาของผู้ถูกกล่าวหาขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ พยานหลักฐานตามทางไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง ปัญหาอื่นตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหานอกจากนี้เป็นข้อปลีกย่อยไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานี้ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นายธีระพงศ์ จิระภาค

นางเมทินี ชโลธร

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายณพพร โพธิ์รังสียากร

นายโสฬส สุวรรณเนตร์

นายวุฒิชัย ทริจิตตวิวัฒน์

นายจินดา ปั่นทะโชติ

นายธงชัย เสนามนตรี

นางสาวปิยกุล บุญเพิ่ม

