

(อ.ม.๓๔)
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๔/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๙/๒๕๖๓

ในพระปรมາṇาจารย์พระมหากาฬติริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นางสาวอาภากรณ์ พุทธปวน	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๗ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๕๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้





ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๓๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซพโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓
เชียงใหม่ โดยทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาให้ นางสาวเกศสุดา กันตี ถือครอง
ไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี
ทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า
มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล
ตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑, ๑๗๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียววงศ์ ที่ให้นางสาวเกศสุดา ถือครอง
ไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่จำต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง
ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา สำนวนการ
ไต่สวนของผู้ร้อง คำแฉลงปิดคดี และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริง
เบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง
เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาวันที่
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาภายนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดิน





ໂຄນດທີ່ດິນເລຂທີ່ ۴២២៤៦ ຕຳບລຕິນຮງ ຄໍາເກົອມື່ອງລຳພູນ ຈັງຫວັດລຳພູນ ພຣ້ອມສິງປຸກສັງລົງ ບ້ານພັກເລຂທີ່
៨៧/៥ ພມ ១ ຕຳບລຕິນຮງ ຄໍາເກົອມື່ອງລຳພູນ ຈັງຫວັດລຳພູນ ຜົ່າມື່ອນາງສາວເກສສຸດາ
ເປັນຜູ້ຄືອກຮມສີທີ່ ២. ຮອຍນຕິນ໌ສາມຕອນ ຍື້ຫ້ອເຊີໂຣເລເຕ ມາຍເລຂທະບັນ ຂມ ៩៨៨៣ ເຊີ່ງໃໝ່
ມື່ອນາງສາວເກສສຸດາ ເປັນຜູ້ຄືອກຮອງ ៣. ຮາຍກາຮນີ້ເຈິນກຸ່ຽນາຄາກຮຸງໄທ ຈຳກັດ (ມາຫັນ)
ບັນຍືເຈິນກຸ່ເລຂທີ່ ១០០០ ៥៧២៣ ៤៧២៥ ວົງເຈິນກຸ່ ១០០,០០០ ບາທ ມື່ອນາງສາວເກສສຸດາ ເປັນຜູ້ກຸ່
៤. ຮາຍກາຮນີ້ເຈິນກຸ່ຽນາຄາກຮຸງໄທ ຈຳກັດ (ມາຫັນ) ບັນຍືເຈິນກຸ່ເລຂທີ່ ១០០០ ៥៧២៣ ៤៧៣៣ ວົງເຈິນກຸ່
១,០០០,០០០ ບາທ ມື່ອນາງສາວເກສສຸດາ ເປັນຜູ້ກຸ່ ແລະ ៥. ຮາຍກາຮນີ້ຄ່າເຂົ້າໜ້າຮອຍນຕິນ໌ສາມຕອນ
ຍື້ຫ້ອເຊີໂຣເລເຕ ມາຍເລຂທະບັນ ຂມ ៩៨៨៣ ເຊີ່ງໃໝ່ຈາກບຣີ່ຢ່າກຮຸງໄທຮຽກຈີລືສື່ງ ຈຳກັດ ມື່ອ
ນາງສາວເກສສຸດາ ເປັນຜູ້ເຂົ້າໜ້າ ຕ້ອມາຜູ້ຮ້ອງຕຽບສອບແລ້ວມີຄວາມເຫັນວ່າ ທຣັພຍ්ສິນແລະ ຮັນ
៥ ຮາຍກາຮັດກ່າວເປັນຂອງຜູ້ຄືກ່າວຫາທີ່ໃຫ້ນາງສາວເກສສຸດາ ອື່ອກຮອງໄວ້ແທນ ຈຶ່ງແຈ້ງຂ້ອກກ່າວຫາແກ່
ຜູ້ຄືກ່າວຫາວ່າ ຈຶ່ງໃຈຢືນບັນຍືແສດງຮາຍກາຮັດກ່າວທີ່ໃຫ້ນາງສາວເກສສຸດາ ອື່ອກຮອງໄວ້ແທນ ແລະ ມີພົກຕິກາຮົນອັນຄວາມເຂົ້າໄວ່
ມີເຈຕານໄມ່ແສດງທີ່ມາແທ່ງທຣັພຍ්ສິນຫຼືອໜີສິນນັ້ນ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທັມນຕຣີຕຳບລ
ຕິນຮງ ແຕ່ຜູ້ຄືກ່າວຫາໃຫ້ກາຮປົງເສຮ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธงหรือไม่ กรณีทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องงานรายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๗๒๕๙ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อม





- ๔ -

สิงปุลกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางใต้ส่วนประภูจากคำเบิกความของนางสาวคทลียา เงินอินตี๊ช เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญา เขียวธง อดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง กับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และนางสาวเกศสุดา ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และจากการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุดาที่ยื่นไว้กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เปรียบเทียบกับบัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง พบร่วม นางสาวเกศสุดามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นโดยไม่สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. สิงปุลกสร้าง ได้แก่ บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน บนที่ดินดังกล่าว และ ๓. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เขียงใหม่ สำนักงานป.ป.ช. จังหวัดลำพูนจึงมีหนังสือแจ้งให้นางสาวเกศสุดาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าว นางสาวเกศสุดาได้ยืนยันคำซึ้ง เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ว่า นางสาวเกศสุดาได้รับการร้องขอจากผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นผู้กู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประวัติการชำระหนี้เสียไม่สามารถขอคืนได้และผู้ถูกกล่าวหาจะนำเงินกู้ไปเล่นจนหมดที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๒๔๖ พร้อมบ้านพัก เลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าว ซึ่งขณะนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา





- ๔ -

แต่ถูกธนาคารอาคารสงเคราะห์เจ้าหนี้จำนองยืดทรัพย์รอขายทอดตลาด โดยผู้ถูกกล่าวหาตกลงจะเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวเอง นางสาวเกศสุดาเกิดความสงสารจึงยอมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบัญชีดังกล่าวตามคำร้อง แล้วนำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังปรากฏตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดาเอกสารหมาย ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ หน้า ๑๖๒ ถึง ๑๖๖ ยอมรับว่า ช่วงเวลาหนึ่ตนเองประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถขอกู้เงินจากสถาบันการเงินได้จึงขอร้องให้นางสาวเกศสุดาช่วยทำสัญญาภัยเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนตนเอง เพื่อนำเงินไถ่ถอนที่ดินและบ้านซึ่งถูกธนาคารเจ้าหนี้ยืดไว้รอขายทอดตลาด และเมื่อได้รับเงินกู้จากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้นำเงินไถ่ถอนจำนวนที่ดินและบ้านดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกับคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดาที่ชี้แจงไว้ต่อผู้ร้อง โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธโดยเด็ดขาด ข้ออ้างของนางสาวเกศสุดาให้เห็นเป็นอย่างอื่น และผู้ร้องได้นำนางสาวเกศสุดามาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อสนับสนุนข้ออ้างและได้นำนางสาวคัทลียา พยานผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่งครบร ๑ ปี มาเบิกความเพิ่มเติมว่าผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการค่าใช้จ่ายว่า ผู้ถูกกล่าวหามีหนี้ค่าผ่อนบ้าน เลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางการเงินของนางสาวเกศสุดา ตามบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๗๗ ๔๙๔ ตามรายการเคลื่อนไหว





ทางบัญชี เอกสารหมาย ร.๒๔ พบว่า เมื่อไกลัครับกำหนดชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านดังกล่าวจะมีเงินยอดเงินจำนวนไกลัคเดียงกับหนี้ค่าผ่อนบ้านแต่ละงวดโอนมาจาก บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๕๔ ๐๒๖๔ ๔๗๑ ของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบกับนายธวัช เจียวงศ์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลตันธง ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวสร้างอยู่ ก็มีหนังสือยืนยันว่าบ้านดังกล่าวมีผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา (สามีผู้ถูกกล่าวหาในเวลานั้น) กับบุตร ๓ คน และผู้ถูกกล่าวหายังใช้บ้านดังกล่าวเปิดเป็นสำนักงานขายสินค้าออนไลน์ นางสาวเกศสุดาเป็นเพียงพนักงานที่เดินทางมาทำงานที่บ้านดังกล่าวเท่านั้นไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าว อันนับเป็นการพิสูจน์แสดงการยึดถือครอบครองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวและการรับผิดชอบต่อภาระหนี้เงินกู้ทั้งสองรายการว่าเป็นของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กรณีเห็นได้ว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการข้างต้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครอบครองแทน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินสามรายการดังกล่าว นางสาวเกศสุดาถือครอบครองไว้แทนนายปัญญานั้น เมื่อพิเคราะห์พยานหลักฐานที่ได้ความตามทางไต่สวนและเหตุผลดังนี้นิจฉัยมา จะเห็นได้ว่าเป็นข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาเพียงขึ้นเป็นข้อต่อสู้ในขั้นพิจารณาโดยผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยกขึ้นชี้แจงต่อผู้ร้องมาก่อน ทั้งเป็นข้อกล่าวอ้างซึ่งขัดกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยชี้แจงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพันจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ทั้งยังขัดกับข้อเท็จจริงตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งหรือพันจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ของนายปัญญานั่นไม่ได้กล่าวแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งสามรายการดังกล่าวอ้างขึ้นไม่ได้แก้ไขต่อไป ตลอดจนนายปัญญาไม่เคยยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นกล่าวอ้างขึ้นไม่ได้สวนข้อเท็จจริงต่อผู้ร้อง และนางสาวเกศสุดาก็ไม่เคยชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ถ้อยคำชันต่อสวนต่อผู้ร้องหรือเบิกความในขั้นพิจารณาว่า ตนเองถือครอบครองทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการ





ดังกล่าวแทนนายปัญญาแต่อย่างใดแล้ว เห็นได้ว่าข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องอีก ๒ รายการ ได้แก่ ๑. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๒. รายการนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่จากบริษัทกรุงไทยธุรกิจลีสซิ่ง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางใต้ส่วนได้ความว่า นางสาวเกศสุดาเคยซึ่งต่อผู้ร้องในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงว่า นางสาวเกศสุดามีชื่อถือครองรถยนต์และเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาแจ้งว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ประวัตินี้เสียไม่สามารถทำสัญญาเช่าซื้อ และผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุดาจะช่วยกันผ่อนชำระ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำปรากฏตามคำซึ่งต่อผู้ร้องตามเอกสารหมาย ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๕ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุดาเป็นผู้ร่วมผ่อนชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ และเจอสมกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวคัทลียาที่ยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบทัศน์ ๑ ปี ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่รายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ที่แม้จะไม่ระบุชัดว่าเป็นค่าผ่อนรถยนต์คันใดก็ตาม แต่ยอดเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุว่า เป็นค่าผ่อนรถยนต์เป็นจำนวนใกล้เคียงกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ตามคำร้องในคดีนี้ที่มีค่าเช่าซื้องวดละ ๑๔,๖๑๙ บาทตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย ร.๑๓ ทั้งนางสาวคัทลียา ยังยืนยันว่า นางสาวเกศสุดาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงยอมรับตลอดมาว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและทำสัญญาเช่าซื้อแทนผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ถือครองแทนนายปัญญา และเมื่อฟังประกอบข้อเท็จจริงที่ว่านายปัญญาไม่เคยแสดงรายการรถยนต์และหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวต่อผู้ร้องในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน





กรณีรับตำแหน่งและพันจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และผู้ถูกกล่าวหาไม่เพียงผู้เข้าชื่อแทนนายปัญญาล่าวอ้างเพียงว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้เข้าชื่อแทนนายปัญญาไม่ได้ถือครองแทนตนเอง โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่านางสาวเกศสุดาได้กระทำการใดอันเป็นการแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของรถยนต์และการขอสินเชื่อเข้าชื่อรถยนต์ดังกล่าวทั้งยังปรากฏว่าข้ออ้างดังกล่าวเป็นข้อที่ขัดแย้งกับเอกสารบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและพันจากตำแหน่ง อันไม่อาจรับฟังได้ว่านายปัญญาเป็นเจ้าของรถยนต์และผู้ทำสัญญาเข้าชื่อรถยนต์ดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนางสาวฉวีวรรณเขียวธง มาเป็นพยานเบิกความว่า นางสาวเกศสุดาและสามีเดินทางไปพบรพยานที่บ้านแจ้งว่ารถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๘๔๘๓ เขียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดาเป็นผู้เข้าชื่อแทนนายปัญญาแต่นายปัญญาผู้ใช้รถยนต์ และเจ้าหนี้เข้าชื่อทวงถามหนี้ค่าเช่าชื่อ นางสาวฉวีวรรณจึงรวบรวมเงินจนครบจำนวน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท นำไปชำระค่าเช่าชื่อที่เหลือทั้งหมดแก่บริษัทกรุงไทยธุรกิจลีสซิ่ง จำกัด เพื่อปิดบัญชีตามสัญญาเช่าชื่อรถยนต์ดังกล่าวแทนนายปัญญาซึ่งอยู่ในระหว่างรับโภชจำคุกตามที่นางสาวเกศสุදาร้องขอนั้น เห็นว่า นางสาวฉวีวรรณมีความเกี่ยวพันเป็นพี่สาวของนายปัญญาซึ่งเป็นอดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา การรับฟังคำพยานลักษณะเช่นนี้ จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง เมื่อปรากฏว่านางสาวฉวีวรรณเพิ่งมาทราบเหตุและเข้าเกี่ยวพันกับรถยนต์ดังกล่าว ทั้งข้ออ้างของนางสาวฉวีวรรณก็ไม่สอดคล้องกับพยานเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาแสดงไว้ต่อผู้ร้องก่อนเกิดเหตุคดีนี้ ย่อมไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง ด้วยพฤติกรรมแห่งคดีและพยานหลักฐานตามทางใต้ส่วนดังวินิจฉัยมาจึงมีนาหนังมั่นคงรับฟังได้ว่า นางสาวเกศสุดาไม่ใช่คนเป็น





ผู้ถือครองราชยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้ทำสัญญาเข้าชื่อแทนผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้องจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดตามคำร้อง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังกรุงเทพมหานคร แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังกรุงเทพมหานคร จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิด บังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา ดำเนินการตามที่นายกเทศมนตรีตำบลต้นรัง อันถือเป็นผู้ดำเนินการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ จึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร





ประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อันมีผลท้ามใจให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามตำแหน่งทางการเมืองหรือดำเนินการตามที่ได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และผู้ถูกกล่าวหายังมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๙ ด้วย

พิพากษาว่า นางสาวอาภากรณ์ พุทธปวัน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒





มาตรา ๓๒ , ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมื่องหรือดำเนินการเมื่องในพรรค การเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏ ว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้การลงโทษจำคุกไว้ ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้ จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ ,๓๐.

นายประสิทธิ์ เจริญถาวรโภคฯ

นายอธิคม อินทุภูติ

นายทรงพล สววนพงศ์

นายพงษ์ศักดิ์ กิติสมเกียรติ

นางชนากานต์ ชีรเวชผลกุล

นายปุณณะ จันนิมิตรสถาพร

นายอรพงษ์ ศรีกานต์นนท์

นางพฤษภา พนมยนชา

นางทัศนีย์ จันสัญชัย ธรรมเกณฑ์

